



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Новостародубська сільська рада

Петрівського району

Кіровоградської області

вул. Степняка-Кравчинського, 1, с. Новий
Стародуб, Петрівський район,
Кіровоградська область, 28310

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новостародубської сільської ради Петрівського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Новостародубської сільської ради Петрівського району Кіровоградської області від 05.05.2020 № 01-16/120.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії Новостародубської сільської ради з питань бюджету, АПК, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Новостародубської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків та пільги з їх сплати.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Проектом рішення 2 встановлюються ставки єдиного податку для платників першої та другої груп, визначаються всі обов'язкові елементи податку



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3435/0/20-20 від 09.06.2020

Онценко Наталія Аркадіївна



шляхом посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті) ПКУ, якими вони встановлені.

Натомість, до проекту рішення 2 надано додаток, яким визначаються деякі обов'язкові елементи єдиного податку для платників першої, другої, третьої та четвертої груп, а також елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ. Крім того, окремі елементи не відповідають вимогам ПКУ в редакції законів України від 30.03.2020 № 540-IX та від 16.01.2020 № 466-IX. Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити додаток з проекту рішення 2.

З метою приведення пункту 1 проекту рішення 2 до вимог статті 293 ПКУ пропонуємо його абзац 1 викласти у такій редакції: «1. Установити на території Новостародубської сільської ради з 01 січня 2021 року для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, для всіх видів господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:».

Щодо проекту рішення 3

Проектом рішення 3 встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються обов'язкові елементи податку.

Додатком 2 до проекту рішення 3 встановлюються пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Таблицею зазначеного додатку пільга у розмірі 100 % надається, серед іншого, з податку за земельні ділянки, які надані релігійним організаціям.

Враховуючи, що встановлення пільг зі сплати земельного податку не є предметом регулювання проекту рішення 3, пропонуємо виключити з додатка 2 пільгу з податку за земельні ділянки.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2 і 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Згідно з інформацією, зазначеною у розділах III АРВ до проектів рішень, під дію проектів рішень підпадають виключно суб'єкти малого та мікропідприємництва (далі – СПД). Відповідно, витрати суб'єктів господарювання, визначені в різних розділах АРВ до проектів рішень повинні кореспондуватися з розрахунками, наведеними в Тестах малого підприємництва (М-Тест) до проектів рішень.

Натомість, числові показники витрат СМП в різних розділах АРВ 1 значно різняться, у тому числі і в таблиці розділу VIII АРВ 1, якою встановлено показники результативності регуляторного акта.

При розрахунках М-Тесту до проекту рішення 2 розробником не зазначена кількість СМП в розрізі груп спрощеної системи оподаткування (перша та друга групи), а також не враховані розміри прожиткового мінімуму для працездатних



осіб та мінімальної заробітної плати, встановлених (запланованих) на 1 січня 2021 року, що призвело до некоректних розрахунків витрат СМП.

Розрахунки М-Тесту в АРВ 3 здійснені для 8 СМП, хоча відповідно до розділу III АРВ 3 під дію рішення підпадає лише 5 СМП. Показники, розраховані в М-Тесті не відповідають показникам, зазначеним у розділах III та IV АРВ 3. Отже, АРВ 3 потребує уточнення кількості СМП, що підпадають під дію регулювання, а АРВ 1 та АРВ 2 – здійснення коректних арифметичних розрахунків та уважного заповнення розділів АРВ відповідно до вимог Методики.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ до проектів рішень належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Водночас звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинності 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Новостародубської сільської ради Петрівського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу та аналіз регуляторного впливу проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

