



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Тошківської селищної ради
Попаснянського району
Луганської області**
вул. Миру, 33, смт Тошківка,
Попаснянський район, Луганська
область, 93280

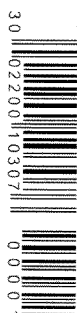
*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Тошківської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Тошківської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Тошківської селищної на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Тошківської селищної Попаснянського району Луганської області від 04.05.2020 № 314.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійних комісій з питань промисловості транспорту та зв'язку, а також з екології та врегулювання земельних відносин щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових



пільг зі сплати місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення 2 потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. З визначеного у додатку 2 до проекту рішення 2 переліку пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо виключити будівлі та споруди, які згідно із підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктом оподаткування.

2. У додатку 4 до проекту рішення 2 пропонуємо розглянути можливість встановлення розмірів ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Таким чином, проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, їх масштаб та важливість, також не охарактеризував та не оцінив сфери, на яких проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробник не навів жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім того, при визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником в АРВ 1 не наведена питома вага груп у загальній кількості (у відсотках), що не узгоджується з вимогами пункту III додатка 1 до Методики.

У розділах VII АРВ та у проектах рішень пропонуємо врахувати таке.

Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.



Так, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 Кодексу у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Розділ VIII АРВ до проекту рішення 1 не містить прогнозних значень показників результативності дії проекту рішення, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики, яким визначено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Розділ IX АРВ до проекту рішення 1 не містить строків проведення повторного відстеження результативності акта, що не узгоджується з вимогами пункту 12 Методики.

Крім того, розробником визначено, що повторне відстеження результативності не здійснюється у зв'язку з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483).

Слід зазначити, що Постанова № 483 не встановлює жодних вимог щодо проведення та/або не проведення заходів з відстеження результативності дії регуляторних актів. Ці питання регулюються виключно Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Так, статтею 10 зазначеного Закону визначено, що якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

В АРВ до проекту рішення 2 проведені розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, тоді як у наведеній оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (підпункт 3 пункту 2 розділу III АРВ) ця категорія суб'єктів відсутня.

У зв'язку з наведеним, викликає сумнів визначений у пункті 3 розділу VIII АРВ до проекту рішення 2 розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Отже, пропонуємо узгодити між собою зазначені пункти та розділи АРВ.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Тошківської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Тошківської селищної на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

