



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Верхньодуванська сільська
рада Сватівського району
Луганської області**

Майдан Перемоги, 1, с. Верхня
Дуванка Сватівський район,
Луганська область, 92610

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Верхньодуванської сільської ради Сватівського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Верхньодуванської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Верхньодуванської сільської ради Сватівського району Луганської області від 18.05.2020 № 02-16/151.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також, звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у



Державна регуляторна служба України
ВІХ №4029/0/20-20 від 22.06.2020

Андрєєв Олександр Олександрович



податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у додатках до проекту рішення, яким визначаються обов'язкові елементи податків та зрів не визначені усі обов'язкові елементи, передбачені статтею 7 Кодексу.

У зв'язку з цим, пропонуємо доповнити додатки до проекту рішення всіма обов'язковими елементами, визначеними статтею 7 Кодексу або навести посилання на конкретні положення (пункти, статті) Кодексу, якими вони встановлені для відповідного податку та збору.

2. Визначені у пункті 1 додатка до проекту рішення обсяги доходів платників єдиного податку першої та другої груп не відповідають вимогам пункту 291.4 статті 291 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» в частині збільшення лімітів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень; а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. Крім того, пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

4. Разом з цим, статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з проекту рішення виключити положення, якими визначені елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

5. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, та виключити ставки податку на будівлі та споруди за кодом 1272.3, які не є об'єктами оподаткування.



Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, важливість та масштаб, не окреслив сфери господарської діяльності, на які проблеми справляють найбільш негативний вплив.

У розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Крі цього, в описі проблем у розділі I АРВ та альтернативи 1 у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками, встановленими ПКУ, що не сприятиме наповненню міського бюджету.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, ні при визначенні альтернативних способів досягнення цілей та їх описі у розділі III АРВ, ні у розділі I АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків та зборів, які будуть застосовуватися при неприйнятті рішення Семенівською сільською радою.

Отже, розробником у розділі I АРВ не визначено проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання, не обґрунтовувана її наявність, масштаб, важливість та причини виникнення, не запропоновані альтернативні способи досягнення цілей, що, в свою чергу, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів усіх сторін регуляторного процесу, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ IV АРВ не містить оцінки впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних

обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

З розділу VIII АРВ потребують виключення прогнозні показники орендної плати та акцизного податку як такі, що не є предметом регулювання даного проекту рішення.

Наведені в М-Тесті розрахунки підготовлені формально, та не відображають реальний розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Так, в оцінці «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розробником визначена сума із сплати податків і зборів у розмірі 10 гривень, що не відповідає дійсності.

Крім того, кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена в розділі 3 АРВ не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проекту рішення та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Верхньодуванської сільської ради Сватівського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Верхньодуванської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

