



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Новоастрahanська сільська рада
Кремінського району
Луганської області**

вул. Центральна, 49, с. Нова Астрахань,
Кремінський район, Луганська область,
92940

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новоастрahanської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку по Новоастрahanській сільській раді на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку суб'єктів малого підприємництва-фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи по Новоастрahanській сільській раді на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Новоастрahanській сільській раді на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Новоастрahanської сільської ради Кремінського району Луганської області від 12.05.2020 № 81.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань законності, прав і обов'язків громадян, свободи слова, регламенту, депутатської етики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень



Державна регуляторна служба України

В/Х №4003/0/20-20 від 22.06.2020

Андрєєв Олександр Олександрович

сп



приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень 1, 3 потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення 1 не міститься всіх необхідних абзаців, пунктів, частин тощо Кодексу, якими вони встановлені.

Тому, підпункт 5.5 пункту 5 додатка 3 до проекту рішення 1 пропонуємо доповнити нормами, визначеними пунктом 286.5 статті 286 Кодексу, а пункт 7 цього додатка - доповнити нормами пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 Кодексу.

2. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 рядок 09.01 привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу, якими визначено, що ставка податку для лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка.

3. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку – не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Враховуючи викладене, пропонуємо підпункт 1.1 проекту рішення 2 та таблицю додатка 1 до нього привести у відповідність до вимог Кодексу.

4. Згідно з підпунктом 3 пункту 1 проекту рішення 3 елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені у додатку 3 до проекту рішення.

Натомість, у наданому пакеті документів відсутній зазначений додаток, що не дає можливості повноцінно розглянути проект рішення та надати пропозиції щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

5. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши (пільгові ставки податку у розмірі 100%) на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.



Також відповідно до зазначеної статті потребують виключення відповідні об'єкти з додатка 2 до проекту рішення 3, яким визначений перелік пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ до проекту рішення 3 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробник не навів жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах VII АРВ та у проектах рішення пропонуємо врахувати таке.

Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Так, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 Кодексу у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Щодо наведених в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання.

Відповідно до наведеної в АРВ до проекту рішення 1 оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, великі та середні підприємства відсутні. Отже, наведені у додатку 2 до АРВ розрахунки витрат потребують виключення.

М-Тест викладається згідно із додатком 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат суб'єктів малого підприємництва для вимірювання вартості регулювання.

Тому, у пунктах 5 («інші процедури») оцінки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог



регулювання» М-Тесту АРВ пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків.

Також відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються нормами Кодексу та не потребують розрахунку в АРВ.

Тому, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в М-Тесті потребують виключення.

Крім того, розробником у розділах VIII АРВ невірно визначені дані такого обов'язкового прогнозного значення показника результативності дії, як розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами підприємницької діяльності на виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Новоолександрівської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку по Новоолександрівській сільській раді на 2021 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку суб'єктів малого підприємництва-фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи по Новоолександрівській сільській раді на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Новоолександрівській сільській раді на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

