



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел/факс. (044) 254-56-73
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Семенівська сільська рада
Бердичівського району
Житомирської області**
вул. Стадіонна, 1, с. Іванківці,
Бердичівський район, Житомирська
область, 13371

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Семенівської сільської ради Бердичівського району Житомирської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до нього листом Семенівської сільської ради Бердичівського району Житомирської області від 18.05.2020 №155.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань бюджету, комунальної власності та планування соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

1. Проектом рішення 1 передбачається встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно додатка 1; транспортний податок, згідно додатка 2 та єдиний податок, згідно додатка 3.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3870/0/20-20 від 18.06.2020

Галицький Володимир Сергійович



Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття та оприлюднення рішень органів місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків і зборів.

У додатку 1.2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати вимоги підпунктів е), є) підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

2. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У зв'язку із вищенаведеним, керуючись вимогами статті 293 ПКУ пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку залежно від видів господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3. Додатком 1 до проекту рішення 2 передбачається встановити ставки земельного податку.

Пропонуємо привести рядок 18 додатка 1 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, яким визначено, що ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено для земель загального користування встановлюються у розмірі - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Враховуючи зазначене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

4. Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділи АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником, при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної із альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу (наведені дані витрат за альтернативами в АРВ до проекту рішення 2 містять однакові показники (без урахування того, що за альтернативою 1 податки будуть сплачуватися за мінімальними ставками)).



У розділах АРВ «Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей» відповідно до пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики, розробник повинен окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта. В той же час, опис витрат в АРВ за альтернативами містить виключно текстовий опис.

У розділах «Розрахунок витрат суб'єктів господарювання на впровадження регуляторного акта на виконання вимог регулювання» АРВ до сумарних витрат включені виключно адміністративні процедури, водночас, розміри «прямих» витрат - суми податку у сумарних витратах, не враховані. За таких обставин, проведений розрахунок не може вважатися об'єктивним.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

У розділах АРВ «Показники ефективності регуляторного акта» розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акту, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

В АРВ відсутні розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів рішень щодо кожного запропонованого проектом рішення розміру ставок (усі розміри ставок, які регулюються проектом рішення необхідно обґрунтувати у АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема у Тесті малого підприємництва).

Тести малого підприємництва (М-Тести) містять розрахунки виключно адміністративних процедур, «прямі» витрати суб'єктів господарювання, що виникатимуть у зв'язку з прийняттям запропонованих проектів рішень у вигляді сум сплачених податків не враховані, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів таким принципам державної регуляторної політики, як принцип ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Семенівської сільської ради Бердичівського району Житомирської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими а пропозиціями, провести аналізи регуляторного впливу до них -

у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

