



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Джулинська сільська рада
Бершадського району
Вінницької області
вул. Соборна, 1, с. Джулинка,
Бершадський район,
Вінницька область, 24450

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Джулинської сільської ради Бершадського району Вінницької області «Про встановлення та затвердження місцевих податків і зборів на території Джулинської ОТГ на 2021 рік», (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Джулинської сільської ради Бершадського району Вінницької області від 15.05.2020 № 243.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Джулинської сільської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально – економічного розвитку, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3675/0/20-20 від 15.06.2020

Рудик Наталія Анатоліївна



1. Пунктом 274.1 статті 274 ПКУ визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Пунктом 277.1 статті 277 ПКУ визначено, ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Таким чином, пропонуємо додаток 1.2 до проекту рішення привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ та встановити ставки земельного податку у визначених ПКУ межах.

2. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Додатком 1.3 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% визначені групи платників.

Зазначені норми частково дублюють норми статей 281 та 282 ПКУ, якими визначений перелік фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення з додатка 2.1 до проекту рішення і визначити перелік власних пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

3. У додатку 2.2 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

4. У додатку 2.3 до проекту рішення під час визначення пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

За даними таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів

досягнення цілей» АРВ, розробником зазначено, що запропоноване регулювання поширюється на 3 великі, 10 середніх, та 180 мікро суб'єктів господарювання.

Окремо зазначаємо, що відповідно до пункту 13 Методики, у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва, розробником має бути проведений розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики і в окремій таблиці «Сумарні витрати за альтернативами» мають бути відображені витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті.

Додатково зазначаємо, що при наведенні значень кількості суб'єктів господарювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва, які підпадають під дію регулювання, доцільно навести посилання не джерело отримання цих даних.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджується і некоректними розрахунками витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведених у Тесті малого підприємництва (далі – М-тест) до АРВ. При здійсненні розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання у розділі 3 М-тесту до АРВ, до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесено витрати на процедури офіційного звітування. Звертаємо увагу, що процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

У зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Джулинської сільської ради Бершадського району Вінницької області «Про встановлення та затвердження місцевих податків і зборів на території Джулинської ОТГ на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Наталія РУДИК +380432662737

