



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Жидачівська міська рада Львівської області

вул. Шашкевича, 2, м. Жидачів,
Львівська область, 81700

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Жидачівської міської ради Львівської області «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території Жидачівської міської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення), та документи, що надані до них листом Жидачівської міської ради Львівської області від 21.04.2020 № 361.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Жидачівської міської ради з питань законності, взаємодії з громадськими формуваннями, регламенту і депутатської етики, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Відповідно до пункту 12.3 статі 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2923/0/20-20 від 25.05.2020

Мисько Андрій Євгенович



1. Пунктами 1, 2 проекту рішення пропонується встановити на території Жидачівської міської ради фіксовані ставки єдиного податку на 2021 рік та затвердити Положення про порядок встановлення і сплати фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території Жидачівської міської ради (далі – проект Положення) згідно з додатком.

У проекті Положення пропонується встановити норми (в тому числі обов'язкові елементи) єдиного податку для платників першої - четвертої груп.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Таким чином, ставки податку для платників третьої та четвертої груп платників єдиного податку встановлені ПКУ та не потребують встановлення рішенням місцевих рад.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Жидачівській міській раді розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Окрім зазначеного, керуючись нормами підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ пропонуємо у проекті Положення встановити усі обов'язкові елементи єдиного податку для платників першої та другої груп, які передбачені статтею 7 ПКУ. При цьому норми, встановлення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення ПКУ (наприклад, ставки та інші обов'язкові елементи, які встановлюються для платників єдиного податку третьої і четвертої груп, відповідальність платника єдиного податку, порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку, ведення обліку та звітності платниками єдиного податку тощо) пропонуємо виключити з проекту Положення.

Також, пропонуємо звернути увагу, що Законом України № 540-IX від 30.03.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020, внесені зміни до ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

У зв'язку з вищевикладеним проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у



вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Також жодних обґрунтувань проектних розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення в АРВ не наведені.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики.

У розділі VII АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Також, звертаємо увагу, що у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тест) до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені витрати на забезпечення процесу перевірок, здійснення яких не передбачені проектом рішення, а встановлені вимогами ПКУ.

Крім того зазначаємо, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів розрахунок бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки такі витрати також встановлені нормами ПКУ.

З огляду на зазначене, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави



та збалансованість -забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підеумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Жидачівської міської ради Львівської області «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території Жидачівської міської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

