



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Мордвинівська сільська рада
Мелітопольського району
Запорізької області**

вул. Гаглазіна, 1- А,
с. Мордвинівка, Мелітопольський
район, Запорізька область, 72362

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Мордвинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення розмірів єдиного податку для фізичних осіб на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Мордвинівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 3)) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Мордвинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області від 08.04.2020 № 133.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Мордвинівської сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, економічного розвитку, інвестицій та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №2771/0/20-20 від 14.05.2020

Мунтянов Олександр Степанович



Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

Щодо проектів рішень

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, в проектах рішень не визначені обов'язкові елементи єдиного податку, земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (крім ставок податків).

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо проект рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. Відповідно до пункту 274.1 статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статті 274 ПКУ.

2. Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

3. Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 2, яким встановлюються пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб у розмірі 100%, врахувати вимоги статті 282 ПКУ, якою визначено перелік юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

4. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного

пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у проекті рішення 2 зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатку 1 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ і виключити з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. У додатку 2 до проекту рішення 3 при встановленні пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпунктів 266.4.1- 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень не у повній мірі відповідають Методикм проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах II АРВ до проектів рішень розробник не визначив причини виникнення проблем, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив важливість зазначених проблем, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблем, їх масштаб та важливість.

У розділах III АРВ до проектів рішень 2 та 3 розробник не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Потребує доопрацювання розділ VIII АРВ до проекту рішення 2, який не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта щодо розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності актом.**

Пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ до проектів рішень визначити прогнозні показники результативності регуляторних актів на I, II, III та IV квартали 2021 року.

У розділі IX АРВ до проекту рішення 2 зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через рік із дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Строк дії рішень становить один бюджетний рік (2021 р.). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У зв'язку із відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Мордвинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення розмірів єдиного податку для фізичних осіб на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Мордвинівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

