



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Благодатненська сільська рада

Бобринецького району

Кіровоградської області

вул. Центральна, 2 А, с. Благодатне,

Бобринецький район,

Кіровоградська область, 27222

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про єдиний податок на території Благодатненської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані листом Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 24.04.2020 № 136/02-24.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Благодатненської сільської ради з питань бюджету, фінансів, економічного розвитку, екології та комунальної власності, агропромислового комплексу, земельних відносин, благоустрою та розвитку населених пунктів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Згідно із пунктом 12.3. статті 12 ПКУ 12.3. сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня



Державна регуляторна служба України
ВІХ №3501/0/20-20 від 11.06.2020

Ратушня Оксана Михайлівна



року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Пунктом 1 проекту рішення розробником пропонується встановити ставки єдиного податку для першої та другої групи платників єдиного податку згідно з додатком 1 та 2.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку – не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку – не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Проте у додатку 1 та 2 до проекту рішення переліки видів діяльності платників єдиного податку першої та другої груп не зазначені.

Пропонуємо привести додатки 1 та 2 до проекту рішення у відповідність до положень ПКУ та визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку з розрахунку на календарний місяць, залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник має визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробником проекту рішення не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

При цьому, звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо

вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів. Зокрема, відповідно до абзацу другого пункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

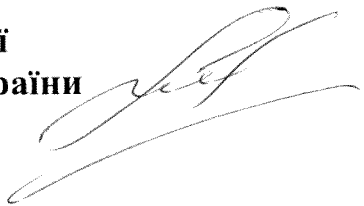
Пропонуємо врахувати зазначене у розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення визначених цілей державного регулювання та у розділі IV АРВ для вибору оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей.

Крім того, пропонуємо виключити з розділу III АРВ оцінку альтернативних способів досягнення цілей, а саме передостанній абзац розділу III АРВ («Оцінюючи визначені альтернативи...»), відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей».

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про єдиний податок на території Благодатненської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

