



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

Долинська міська рада
Кіровоградської області
вул. Соборності України, 50,
м. Долинська,
Кіровоградська область, 28500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Долинської міської ради Кіровоградської області «Про встановлення на території Долинської міської ради ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані листом Долинської міської ради Кіровоградської області від 17.04.2020 № 01-01/37/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку планово-бюджетної комісії з питань підприємництва, торгівлі, архітектури, дорожньо-вуличного господарства та транспорту Долинської міської ради щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість підпунктом 7 пункту 2 проекту рішення встановлюється, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку визначено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ.

При цьому, зазначений пункт ПКУ визначає строки сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку визначено підпунктом 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3002/0/20-20 від 28.05.2020



Онищенко Наталія Аркадіївна



Отже, пропонуємо визначити в проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести точні посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі V АРВ не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регуляторного акта.

У розділі VIII АРВ розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акту, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

При цьому зазначено, що загальні надходження до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сорока шістьма юридичними особами (41 суб'єкт, що є власником нежитлової нерухомості, 5 – житлової) у 2021 році складе 1 521 460,2 грн. Згідно з розділом III АРВ зазначені 46 юридичних осіб відносяться до суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП).

Натомість, при розрахунку Тесту малого підприємництва (М-тест) визначено, що сплата податку в середньому на одного СМП складає 25,02 грн., разом за рік всіма СМП буде сплачено 1 150,92 грн. (таблиці розділів 3 і 4 М-тесту).

Пропонуємо уточнити наведені у АРВ дані та здійснити перерахунок з урахуванням вимог ПКУ.

Підсумовуючи вищевикладене пропонуємо привести проект рішення Долинської міської ради Кіровоградської області «Про встановлення на території Долинської міської ради ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» у відповідність до вимог законодавства відповідно до наданих пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Наталія Оніщенко 050 915 62 891



Олег МІРОШНІЧЕНКО

