



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Зорянська сільська ради

Мар'їнського району

Донецької області

вул. Миру, б/н, с. Зоряне,

Мар'їнський район, Донецька обл,
85672

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Зорянської сільської ради Мар'їнського району Донецької області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на 2021 рік на території Зорянської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг з сплати податку на нерухоме майно на 2021 рік на території Зорянської сільської ради» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) і документи, що надані до них листом Зорянської сільської ради від 30.04.2020 № 405/02-25.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів та регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

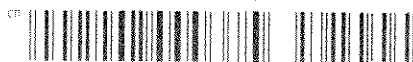
Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3771/0/20-20 від 16.06.2020

Ростова Олена Іванівна



та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженосте у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас окремі положення проектів рішень 1 - 3 не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 2

1. У підпункті 1.3 пункту 1 проекту рішення 2 пропонуємо слова «плати за землю» замінити словами «земельного податку».

2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку, та при встановленні ставок земельного податку дотримуватися вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ.

3. У додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Разом з цим положення додатка 2 до проекту рішення 2 частково дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо із додатка 4 до проекту рішення виключити пільги, передбачені статтями 281 – 282 ПКУ, та визначити пільги, що надаються Зорянською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. Підпунктом 2.1 пункту 2 проекту рішення 3 передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

У додатку 1 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

2. У додатку 2 до проекту рішення 3 пропонуємо період на який встановлюються пільги та рік їх введення в дію привести у відповідність з пунктом 2 проекту рішення 3, а саме рік «2020» замінити на «2021».

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та



доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура, та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах 2 АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділах 3 АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, ні при визначенні альтернативних способів досягнення цілей та їх описі у розділі III АРВ, ні у розділі I АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення Зорянською сільською радою.

Крім цього, числові дані, наведені у Тестах малого підприємництва (далі – М-тести) не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ, а також з показниками їх сумарних витрат.

Також жодного обґрунтування проектних розмірів ставок місцевих податків та зборів, а також алгоритму їх визначення в АРВ не наведено. Зокрема ставки для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновано у проекті рішення 3 встановити в максимальному для всіх суб'єктів господарювання розмірі, не зважаючи на різний рівень доходу суб'єктів господарювання залежно від виду господарської діяльності (їх платоспроможності).

Пропонуємо звернути увагу на зміни, внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» до пункту 291.4



статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Окремо звертаємо увагу, що у розділі 3 АРВ проекту рішення 1 відсутня інформація щодо кількості суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект регуляторного акта у розрізі великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання.

Одночасно зазначаємо, що усі розміри ставок, які регулюються цими проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, які наводяться згідно з додатками 2 та 4.

Так, у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів, а процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування щодо сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунків у АРВ.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ у розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Враховуючи виявлені недоліки, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 - 3 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Зорянської сільської ради Мар'їнського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати єдиного податку на 2021 рік на території Зорянської сільської ради» та «Про



встановлення ставок та пільг з сплати податку на нерухоме майно на 2021 рік на території Зорянської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО



Олена РОСТОВА 066 430 98 28