



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

**Нововодянська сільська рада
Добропільського району
Донецької області**

вул. Донецька, 60, с. Нововодяне,
Добропільський район,
Донецька область, 85017

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Нововодянської сільської ради Добропільського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг з сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) і документи, що надані до них листом Нововодянської сільської ради 05.05.2020 № 01-20/206.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань соціально – економічного розвитку, освіти та соціального захисту населення, економічної політики, бюджету, фінансів та цін, а також аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад у межах своїх повноважень повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3746/0/20-20 від 16.06.2020

Ростова Олена Іванівна

сп



зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженосте у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень 1 - 3 не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

Щодо проекту рішення 1

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення усі обов'язкові елементи податку окремо або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені для земельного податку.

2. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281 та 282 ПКУ визначений перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Додатком 2 до проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% визначені групи платників.

Отже, пропонуємо Нововодянській сільській раді у додатку 2 до проекту рішення 1 визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, які надаються відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ та виключити пільги, встановлені вимогами статей 281 та 282 ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і введено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного

податку, та при встановленні ставок земельного податку дотримуватися вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

У додатках 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура, та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах 2 АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділах 3 АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що усі розміри ставок, які регулюються цими проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-тесті.

Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу, наданому до проекту рішення 3 не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів господарської діяльності (їх платоспроможності).

Окрім зазначеного, альтернативи 1 та 2 у розділі 3 АРВ до проекту рішення 3 однакові та передбачають встановлення максимальних ставок єдиного податку, що ставить під сумнів коректність вибору альтернатив.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділах 3 АРВ до проектів рішень 1 – 3 розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися при неприйнятті рішення Нововодянською сільською радою.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень 1 - 3 спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний

розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

У розділах 8 АРВ відсутні обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія актів; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, відсутністю у них усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 - 3 принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Нововодянської сільської ради Добропільського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг з сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олена РОСТОВА 066 430 98 28

