



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Висоцька сільська рада

Дубровицького району

Рівненської області

вул. Богдана Хмельницького, 20, с. Висоцьк,
Дубровицький район, Рівненська область,
34111

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Висоцької сільської ради Дубровицького району Рівненської області «Про місцеві податки і збори на 2021 рік» (далі – проект рішення), та документи, що надані до нього листом Висоцької сільської ради Дубровицького району Рівненської області.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до підпункту 12.3.1 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

1. Підпунктом 1.1.3 пункту 1 проекту рішення пропонується встановити на 2021 рік на території Висоцької сільської ради плату за землю, визначивши його елементи згідно з додатком 3.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

ВІХ №3290/0/20-20 від 04.06.2020

Трофимук Олена Петрівна

сп



Таким чином, пропонуємо виключити з додатка 3 до проекту рішення норми щодо орендної плати.

2. Підпунктом 1.2 пункту 1 проекту рішення пропонується встановити єдиний податок для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, визначивши його елементи згідно із додатком 4.

У додатку 4 до проекту рішення пропонується встановити максимальні розміри ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведене обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Отже, керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Висоцькій сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Пропонуємо звернути увагу, що Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020, внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 Кодексу в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. В додатку 5 до проекту рішення, яким встановлюються ставки земельного податку, пропонуємо привести рядки 09.01-09.03 у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, яким визначено, що ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено для лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка.

4. З додатку 6 до проекту рішення, яким встановлюються пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, пропонуємо виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 Кодексу не підлягають оподаткуванню земельним податком.

5. Додаток 7 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу шляхом виключення встановлених ставок податку на майно відмінне від земельної ділянки на об'єкти, що не є об'єктами оподаткування (наприклад, гуртожитки (код 113), будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств (код 125), будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників (код 1271).

У зв'язку з вищевикладеним проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного



регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

В АРВ не наведено обґрунтування максимальних розмірів ставок, а також алгоритм їх визначення. У розділі III АРВ, при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання вказано, що зазначене регулювання поширюється на суб'єктів середнього підприємництва (підпадають під дію регулювання – 7 суб'єктів).

Згідно з вимогами Методики, у разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики. Також, звертаємо увагу, що у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тесту), при розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва здійснено оцінку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання для 43 суб'єктів малого підприємництва, що не відповідає інформації наведеній у розділі III АРВ (36 суб'єктів).

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

З огляду на зазначене, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Висоцької сільської ради Дубровицького району Рівненської області «Про місцеві податки і збори на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

