



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Олександропільська сільська
рада**

**Петропавлівського району
Дніпропетровської області**

вул. Центральна, буд. 2,
с. Олександропіль, Петропавлівський
район,
Дніпропетровська обл., 52713

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Олександропільської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємства на території Олександропільської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом Олександропільської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області від 03.04.2020 № 7/34.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1, 2, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань законності та правопорядку, соціально – економічного розвитку сільської ради, бюджету та фінансів, здійснення регуляторної діяльності та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №2525/0/20-20 від 30.04.2020

Грек Катерина Анатоліївна



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень 1,2 не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 на території Олександропільської сільської ради передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік згідно з додатком 1, та пільги для фізичних та юридичних осіб, згідно з додатком 2.

1. Пропонуємо обґрунтувати розмір ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. Пропонуємо виключити з таблиці додатка 2 до проекту рішення 1 перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування як такий, що дублює підпункт 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Проектом рішення 2 пропонується встановити ставки єдиного податку для фізичних осіб – підприємців платників єдиного податку I та II груп відповідно до видів господарської діяльності згідно з додатками 1 та 2.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Додатками 1 та 2 до проекту рішення 2 Олександропільською сільською радою пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку незалежно від виду їх діяльності.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Олександрівській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними



постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зокрема, у розділах I АРВ розробник не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, справляє найбільший негативний вплив.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проектів рішень 1, 2 обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень 1, 2 спрямовано, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у розділах VIII АРВ визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартал 2021 року.

У розділах IX АРВ встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторних актів буде проведено через рік після набрання ними чинності.

Строк дії рішень становить один бюджетний рік (2021 рік). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторних актів не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У Тестах малого підприємництва (далі – М-тести) до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва розробником віднесені витрати на підготовку звітів та забезпечення процесу перевірок, здійсненні



розрахунки бюджетних витрат органу місцевого самоврядування, до яких увійшли облік суб'єкта господарювання та підготовка звітності за результатами регулювання.

Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів, а процедура обліку платників податків, проведення перевірок, звітування щодо сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунків у АРВ.

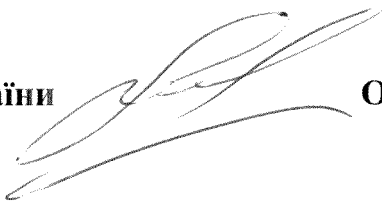
Крім того, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва у М-Тестах не здійснюються.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Олександропільської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємства на території Олександропільської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Катерина Грек 0689348028

