



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Городоцька міська рада Львівської області

м-н Гайдамаків, 6, м. Городок,
Львівська область, 81500

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Городоцької міської ради Львівської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території м. Городок, на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території м. Городок на 2021 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Городоцької міської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Городоцької міської ради Львівської області від 14.04.2020 № 78-1092/0/2-20.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-3, експертних висновків відповідальної комісії – комісії у справах економічної політики, бюджету, комунального майна, інвестицій, підприємництва та промисловості, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Відповідно до пункту 12.3 статі 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх



Державна регуляторна служба України
ВІХ №2518/0/20-20 від 30.04.2020

Мисько Андрій Євгенович



повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до підпунктів 2.1.1 та 2.1.2 пункту 2.1. розділу 2 додатка до проекту рішення 1 встановлюються максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників єдиного податку.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись нормами статті 293 ПКУ пропонуємо в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1 обґрунтувати запропоновані максимальні розміри ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку.

Щодо проекту рішення 2

Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо визначити у проекті рішення 3 усі обов'язкові елементи податків та зборів, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).



Так, у розділах VIII АРВ прогностичні показники мають визначатися на бюджетний період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартали 2021 року.

Згідно із вимогами статті 10 Закону встановлено, що якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку

Отже, пропонуємо у розділах IX АРВ передбачити, що повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися у вересні 2021 року.

Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-3 принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Городоцької міської ради Львівської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території м. Городок, на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території м. Городок на 2021 рік» та «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Городоцької міської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

