



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розробки типових проектів та/або технологічних схем на підставі спеціального дозволу на геологічне вивчення бурштиноносних надр, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ з подальшим видобуванням бурштину (промисловою розробкою родовищ), на ділянках бурштиноносних надр, що розміщені на порушених земельних ділянках» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 24.04.2020 № 3822-06/26476-03.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

встановила:

Згідно з інформацією, наведеною в розділі II наданого до проекту наказу Аналізу регуляторного впливу, основними цілями державного регулювання, які намагається досягнути розробник, є:

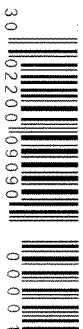
- забезпечення прозорості та конкурентності у сфері видобування бурштину;
- забезпечення рівного доступу до надр;
- раціональне використання природних ресурсів;
- збільшення інвестиційної привабливості сфери видобування бурштину, зокрема геологічного вивчення бурштиноносних надр;
- покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

РІШЕННЯ № 325 від 01.06.2020



Козанюк Сергій Юрійович



Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Згідно з приписами, Закону про регуляторну політику та Методики, Аналіз регуляторного впливу (АРВ) – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акта; аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Натомість розробником проекту постанови АРВ до проекту підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом про регуляторну політику та Методикою, що в свою чергу, не доводить відповідність проекту постанови принципам державної регуляторної політики.

Зокрема, розробником не проаналізовано належним чином проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінено її важливість та масштаб.

Під час аналізу розробник обмежився тільки словесним описом проблеми та не навів статистичні дані, що об'єктивно підтверджують її наявність.

У АРВ до проекту постанови не визначення та не оцінено належним чином альтернативні способи досягнення цілей.

Пункт 5 Методики вимагає при визначенні та оцінці всіх прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання навести не менш ніж два можливих способи.

Натомість у АРВ наведено лише дві альтернативи – «невтручання держави» та «запровадження даного регулювання», що є недостатнім для доведення вибору оптимальності вибраного механізму регулювання, і по суті є лише одною альтернативою.

Також у відповідному розділі АРВ при виборі альтернативних варіантів не наведено характеристики переваг та недоліків кожного, не наведено аргументацію, чому обрано саме той спосіб, який втілено у запропонованому проекті регуляторного акта та причини відмови від інших.

У АРВ до проекту постанови відсутня інформація щодо очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.



Аналіз вигод та витрат показує соціальну і економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп.

Однак у АРВ відсутня інформація щодо оцінки порівняння вигод від запровадження запропонованого проектом постанови регулювання з витратами, які понесуть суб'єкти господарювання. А відтак АРВ не доводить адекватність, доцільність та ефективність відповідного регулювання.

На порушення вимог Закону про регуляторну політику та Методики, у АРВ не наведено опис механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми.

Також розробником не дотримано вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Зокрема розробник, замість визначеної кількості основних та додаткових показників обмежився лише двома основними та одним додатковим показником, серед тих, які визначені законодавством.

Відтак, поза увагою головного розробника залишилися, як мінімум, такі обов'язкові показники результативності, як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів;

Розмір коштів та час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Підсумовуючи зазначене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ до нього, встановлено, що його розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема: *доцільності* - обґрунтованої необхідності державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; *адекватності* - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

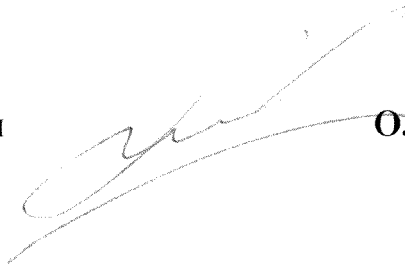
Крім цього, проект постанови також не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розробки типових проектів та/або технологічних схем на підставі спеціального дозволу на геологічне вивчення бурштиноносних надр, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ з подальшим видобуванням бурштину (промисловою розробкою родовищ), на ділянках бурштиноносних надр, що розміщені на порушених земельних ділянках».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

