



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови), разом з додатками, поданий листом Державного агентства ефективності та енергозбереження України від 21.04.2020 № 339-14/15/3-20.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 155 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог екодизайну пирососів», а також визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 31 травня 2017 р. № 381 «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування пирососів», з метою регламентації вимог щодо енергетичного маркування пирососів відповідно до оновленого законодавства Європейського Союзу.

Однак, розробником під час підготовки зазначеного проекту постанови не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

За результатами розгляду встановлено, що проект постанови не внесений розробником до Плану діяльності підготовки проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності на 2020 рік.

При цьому, планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів регламентуються вимогами статті 7 Закону.

Таким чином, регуляторні органи повинні затвердити плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не



РІШЕННЯ № 310 від 26 05 2020

Григор'єва Марія Володимирівна



пізніше 15 грудня поточного року та оприлюднити їх у 10-денний термін після їх затвердження (якщо інше не встановлено законом).

Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Також, вимогами статті 13 Закону визначено, що план діяльності регуляторного органу з підготовки проектів регуляторних актів та зміни до нього оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації цього регуляторного органу, а у разі їх відсутності – в друкованих засобах масової інформації, визначених цим регуляторним органом, та/або шляхом розміщення плану та змін до нього на офіційній сторінці відповідного регуляторного органу в мережі Інтернет, не пізніш, як у десятиденний строк після їх затвердження.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у I розділі АРВ розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання; зробити аналіз цієї проблеми та оцінку її важливості, зокрема, зробити короткий аналіз причин, через які вона виникла. Також необхідно описати масштаб проблеми та описати основні групи та підгрупи, на які впливає ця проблема. Для кожної групи, яку розробник виділяє в АРВ, проблема має бути справді значимою.

При цьому розробником проігноровано заповнення таблиці «Основні групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив».

Звертаємо увагу розробника, що при заповненні таблиці необхідно конкретизувати питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив.

Також розробником не доведено існування проблеми, яка б обґрунтовувала її масштаб та важливість; не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив, що, в свою чергу, не відповідає принципу доцільності державної регуляторної політики.

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробником зазначено, що альтернативні способи досягнення зазначених цілей відсутні.

Проте у цьому розділі розробнику необхідно визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, *обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, та стисло описати їх.*

Під час визначення альтернатив доцільно розглянути можливі форми регулювання, зокрема залежно від предмета регулювання: відсутність регулювання; створення фінансових стимулів (встановлення/зміна податків і зборів, штрафи, компенсації тощо); заборони тощо.

Також під час визначення впливу на сферу інтересів держави доцільно розглянути такі фактори: вплив на міжнародну торгівлю; зміни надходжень до бюджетів усіх рівнів; кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у цій сфері тощо.

Під час визначення впливу на сферу інтересів громадян доцільно розглянути такі фактори, зокрема: зміна споживчих цін; зміна споживчого вибору; вплив на отримання споживачами інформації та їх захист; вплив на здоров'я та безпеку громадян тощо;

Під час визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання доцільно розглянути такі фактори, зокрема: вплив на конкурентоспроможність; вплив на інновації та розвиток тощо, а також заповнити таблицю «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва необхідно окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Відсутність належним чином проведеного аналізу в розділі III АРВ унеможливорює в подальшому обрання найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, який необхідно здійснити у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей».

Так у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії

регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити державі та суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. Також розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту постанови та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником зазначено, що тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Зауважуємо, що така інформація є сумнівною, оскільки розробником не визначено загальну кількість суб'єктів господарювання, у тому числі, не визначено питому вагу суб'єктів малого та мікропідприємництва.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

