



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Болехівської міської ради
Івано-Франківської області**
вул. І. Франка, 12, м. Болехів,
Івано-Франківська обл., 77202

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Болехівської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Болехова» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Болехівської міської ради Івано-Франківської області від 21.02.2020 № 85/02.1-29/20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань планування, бюджету, регуляторної політики, місцевих податків і зборів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території міста Болехова (далі – проект Правил).

Пунктом 1.2 розділу 1 проекту Правил визначено, що ці Правила регулюють відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у місті Болехові та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.

Пропонуємо конкретизувати назву проекту Правил.

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу встановлено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил. Такі правила затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Типові правила № 2067).

У свою чергу, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних



органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів, визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Згідно з частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Дозвіл на розміщення зовнішньої реклами, згідно із пунктом 63 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», є документом дозвільного характеру.

Запропонований до розгляду проект Правил за змістом та формою не відповідає вимогам, встановленим Законом про рекламу, Законом про дозвільну систему та Типовими правилами № 2067, містить положення, які не є предметом регулювання даного проекту рішення, та не узгоджуються між собою, а саме.

У підпункті 4.4.1 пункту 4.4 розділу 4 проекту Правил зазначено, що для одержання дозволу розповсюджувач зовнішньої реклами (далі - заявник) подає робочому органу заяву за формою згідно із Додатком 1 до цього Положення.

Натомість Додаток 1 до проекту Правил визначає Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розташування рекламних конструкцій у місті Болехів.

Тому, пропонуємо привести зміст та назви додатків до проекту Правил у відповідність до цих Правил та Типових Правил № 2067, а також у підпункті 4.4.1 пункту 4.4 розділу 4 проекту Правил, та далі по тексту, слово «Положення» замінити на слово «Правила» у відповідних відмінках.

Пропонуємо привести підпункт 4.4.1 пункту 4.4 розділу 4 проекту Правил у відповідність до вимог Типових правил № 2067 шляхом виключення норми, що містить вимогу надання заявником письмового погодження власника місця розташування рекламної конструкції (у разі розміщення зовнішньої реклами на об'єктах приватної власності) або уповноваженої ним особи та копії документів, що підтверджують право власності на зазначене місце.

Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Враховуючи зазначене, розділ 4 проекту Правил пропонуємо доповнити такою нормою: «видача (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Згідно із проектом Правил процедура надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами складається з двох етапів: встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу та надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами. При цьому відповідно до пункту 4.5 розділу 4 проекту Правил робочий орган протягом не більш як п'ятнадцяти робочих днів з дати одержання належним



чином оформлених двох примірників дозволу розглядає заяву, готує і подає виконавчому комітету міської ради пропозиції та проект відповідного рішення.

Так, постановою Окружного адміністративного суду міста Києва № 826/2002/16 від 22.06.2016 та Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду № 826/2002/16 від 25.08.2016 було визнано незаконним з моменту прийняття та ухвалено скасувати пункт 8 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1173 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності», яким були внесені зміни у пункт 10 та виключено пункти 11-15 Типових правил, що передбачали процедуру встановлення пріоритету на розташування рекламного засобу.

Однак, поряд з цим необхідно зазначити, що отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами є дозвільною (погоджувальною) процедурою у розумінні статті 1 Закону про дозвільну систему, відтак, на дану процедуру поширюються норми зазначеного закону. Даний висновок узгоджується з правовою позицією Верховного Суду, що міститься у постанові від 26 червня 2018 року у справі № 826/2810/17.

Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 4-1 Закону про дозвільну систему строк видачі документів дозвільного характеру становить 10 робочих днів, якщо інше не встановлено законом.

Перелік документів, подання яких необхідне для винесення рішення про надання дозволу або відмову у його наданні, строк розгляду заяви та доданих до неї документів, форма рішення дозвільного органу визначені Законом про дозвільну систему, іншими правовими актами.

Відповідно до частини шостої статті 4-1 Закону про дозвільну систему у разі, якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не виданий або не направлений документ дозвільного характеру або рішення про відмову у його видачі, то через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Копія заяви (опису прийнятих документів) з відміткою про дату їх прийняття є підтвердженням подачі заяви та документів адміністратору або дозвільному органу.

Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбачений законом.

Згідно із абзацом десятим частини першої статті 1 Закону про дозвільну систему принцип мовчазної згоди - принцип, згідно з яким суб'єкт господарювання набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання відповідного документа дозвільного характеру, за умови якщо суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою подано в установленому порядку заяву та документи в повному обсязі, але у встановлений законом строк документ дозвільного характеру або рішення про відмову у його видачі не видано або не направлено.



Частиною шостою статті 4-1 Закону про дозвільну систему передбачено, що у випадку невиконання дозвільним органом свого юридичного обов'язку (в установленій Законом строк видати документ дозвільного характеру або направити повідомлення про відмову у його видачі), тобто через свою бездіяльність, суб'єкт господарювання набуває право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання відповідного документа дозвільного характеру.

Так, рекомендуємо зміст розділів 4, 5 проекту Правил привести у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему, зокрема шляхом:

- виключення переліку тих документів, що подаються заявником для отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, які не передбачені законодавством;
- виключення вимоги щодо погодження дозволу суб'єктом господарювання самостійно;
- виключення норм, що стосуються внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії;
- виключення норм щодо процедури встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, оскільки Закон про дозвільну систему забороняє чи не визначає дані норми.

Також пропонуємо привести проект Правил у відповідність до вимог Типових правил № 2067 у чинній редакції.

Пропонуємо виключити з проекту Правил норми наведені в підпунктах 4.4.1, 4.4.2, 4.4.10, 4.4.12 пункту 4.4 розділу 4, підпункті 4.5.8 пункту 4.5 розділу 4, підпунктах 4.6.1, 4.6.3 пункту 4.6 розділу 4 та підпунктах 4.8.1, 4.8.2 пункту 4.8 розділу 4, оскільки вони не передбачені ні Типовими правилами № 2067, ні Законом про дозвільну систему.

Пункт 4.8 розділу 4 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 30 Типових правил, доповнивши його відповідними нормами.

У пункті 4.10 розділу 4 проекту Правил передбачений порядок надання тимчасового дозволу.

Законом про дозвільну систему не передбачене надання документа дозвільного характеру - тимчасового дозволу. Водночас цим Законом визначено, що строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа встановлюється виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру. Відповідно до Типових правил № 2067, дозвіл на розміщення зовнішньої реклами надається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у заяві.

Тому, пропонуємо виключити норми пункту 4.10 розділу 4 із проекту Правил.

Відповідно до пункту 5.2 розділу 5 проекту Правил плата за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності, для розташування рекламних засобів здійснюється на підставі укладеного договору між власником місця або уповноваженим ним органом (особою), що перебувають в комунальній власності виконавчих органів Болехівської міської ради та розповсюдjuвачем реклами за погодженням робочого органу та встановлюється згідно з додатком 1 до цих Правил, а місцями, що перебувають у державній або приватній власності - на договірних засадах з їх власником або уповноваженим ним органом (особою).



Так, відповідно до пункту 32 Типових правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Проте, в АРВ до проекту рішення розробник не довів, що обраний механізм розрахунку плати за користування місцем розташування рекламних засобів відповідає принципу адекватності, тобто є обґрунтованим та забезпечує прозорий процес встановлення такої плати, не створюючи преференцій для окремих суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини п'ятої статті 16 Закону про рекламу перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним. Ці заборони наведені у частинах третій та четвертій статті 16, а вимоги, яким повинна відповідати зовнішня реклама – в частині другій статті 16 цього Закону.

Тому, розділ 6 проекту Правил, яким встановлюються вимоги до зовнішньої реклами та її розташування, потребують приведення у відповідність до вимог пунктів 34-44 Типових правил № 2067 та Закону про рекламу.

Розділ 7 проекту Правил, яким визначаються види спеціальних конструкцій, пропонуємо виключити, оскільки дане положення не передбачене Законом про рекламу та Типовими правилами № 2067.

Розділ 8 проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог пунктів 45-47 Типових правил № 2067, з урахуваннями вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Розділ 9 проекту Правил пропонуємо виключити через невідповідність Типовим правилам № 2067. При цьому пропонуємо доповнити проект Правил положенням пунктів 48, 49 Типових правил № 2067.

Отже, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Закону про рекламу, Закону про дозвільну систему та Типових правил № 2067.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст та наповнення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення, не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів



господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Болехівської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території міста Болехова» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

