



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок та внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру листом від 26.03.2020 № 5-28-0.21-3041/2-20.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановила:

проектом постанови передбачено спрощення процедури державної реєстрації земельних ділянок, реалізації принципу екстериторіальності при наданні відповідної послуги, проведення державної експертизи землевпорядної документації, удосконалення процедури виправлення помилок у відомостях Державного земельного кадастру тощо.

Однак, проект постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Відповідно до Рекомендацій з питань підготовки, державної реєстрації та обліку відомчих нормативно-правових актів, затверджених постановою колегії Міністерства юстиції України 27 березня 1998 року № 3, визначено, що структура проекту повинна забезпечити послідовний розвиток теми правового регулювання, а також правильне розуміння та застосування нормативного акта, що складається.

Текст нормативно-правового акта повинен містити аргументовану інформацію, викладену стисло, грамотно, зрозуміло та об'єктивно, без

РІШЕННЯ № 272 від 08.05.2020

Кошанський Сергій Юрійович



повторень та вживання слів і зворотів, які не несуть змістовного навантаження.

Відповідно до пункту 1 постановляючої частини проекту постанови, пропонується погодитись з пропозиціями органу центральної виконавчої влади стосовно *реалізації з 1 квітня 2020 р. у територіальних органах Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, що забезпечують здійснення повноважень з державної реєстрації земельних ділянок, пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок* (далі – пілотний проект).

Одночасно, пунктом 2 цієї ж частини пропонується затвердити *Тимчасовий порядок взаємодії між територіальними органами Держгеокадастру на період реалізації* даного пілотного проекту (далі – тимчасовий порядок).

Окремою структурною частиною проекту постанови також пропонується внести зміни до деяких актів Кабінету Міністрів України (далі – зміни).

За результатами комплексного аналізу вищенаведених положень було встановлено, що фактично пілотний проект носить декларативну форму, оскільки усі наступні складові частині проекту постанови носять постійний характер, який досягається шляхом встановлення порядку взаємодії між визначеними органами та внесенням змін до низки діючих актів Уряду. При цьому, незважаючи на те, що відповідно до пункту 1 тимчасового порядку від має діяти *на період реалізації пілотного проекту*, сам період залишився розробником невизначеним.

Зміни, що вносяться до деяких актів Кабінети Міністрів України містять визначення постійного характеру, як то «встановлює», «реєстрації підлягають», «здійснюється», «реєструються», «затверджуються» тощо.

Тобто, стилістично дана форма викладення положень нормативно-правового акта не передбачає його тимчасового характеру дії, як це повинно бути властиво самому визначенню «пілотний проект».

Таким чином запропонований проект постанови в цілому не є однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім того, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Так, відповідно до даних наведених розробником, проект постанови стосується 100 % суб'єктів господарювання, що здійснюють свою господарську діяльність в сфері на яку поширюється регулювання. Зважаючи на це, розробник на виконання вимог пункту 8 Методики у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» повинен був забезпечити проведення М-Тесту.

Однак, в АРВ до проекту постанови М-Тест згідно з Додатком 4 до Методики не проведено, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, не оцінено витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання. Окрім того, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Підсумовуючи зазначене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ до нього, встановлено, що проект розроблено без дотримання одного з ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема такого, як: *ефективність* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

Також порушено вимоги статті 5 цього Закону щодо викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім цього, проект постанови також не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

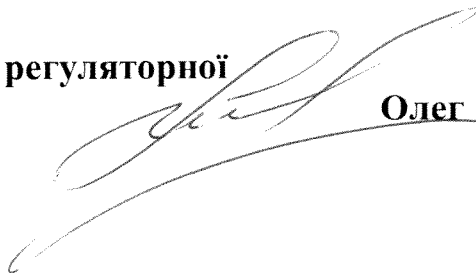
Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок та внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО



Сергій КОШАНСЬКИЙ
239-7607

