



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Мартинівська сільська рада
Новоархангельського району
Кіровоградської області**
вул. Червона, 2, с. Мартинівка,
Новоархангельський район,
Кіровоградська область, 26143

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 №634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Мартинівської сільської ради Новоархангельського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, Мартинівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Мартинівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), направлені листом Мартинівської сільської ради Новоархангельського району Кіровоградської області від 12.03.2020 № 134.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Мартинівської сільської ради з питань депутатської діяльності, державної регуляторної політики, депутатської етики та соціальної політики, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Мартинівської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків, які передбачені Податковим кодексом України (далі – Кодекс), а саме податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку.

Щодо проекту рішення 1

Згідно з підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення 1 відсутні такі обов'язкові елементи податку як платники податку та об'єкт оподаткування.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2344/0/20-20 від 21.04.2020

Ратушна Оксана Миколайівна



Водночас розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі V АРВ 1 «Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми» не обґрунтовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що встановлюються для суб’єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб’єктів господарювання сплачувати податок за запропонованими ставками та спрогнозувати ситуацію після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі 1 Тесту малого підприємництва (М-тесту) до АРВ 1 зазначено, що консультації з представниками суб’єктів мікропідприємництва та малого підприємництва (далі – СМП) щодо оцінки впливу регулювання проводилися у період з 10.03.2019 по 20.03.2019. Разом з цим, проект рішення 1 подано до ДРС листом від 12.03.2020. Отже, консультації з представниками СМП проведено за рік до подання проекту рішення до уповноваженого органу. Враховуючи зазначене пропонуємо уточнити терміни проведення консультацій.

Розділ 4 М-тесту має назву «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва». Водночас відповідно до додатка 4 до Методики розділ 4 М-тесту має назву «Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання». Пропонуємо уточнити назви розділів в М-тесті до АРВ 1.

У розділі III АРВ 2 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожної з них.

Розробником у розділі III АРВ 2 запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем:

Альтернатива 1 – відсутність регулювання (у такому разі ставки земельного податку сплачуються у порядку, встановленому Податковим кодексом України за ставками 2020 року);

Альтернатива 2 – встановлення земельного податку на рівні ставок 2020 року.

Однак, за своєю суттю, обидві альтернативи є ідентичними та призведуть до однакового навантаження на суб’єктів господарювання в частині розмірів коштів, що будуть сплачуватися до місцевого бюджету у 2021 році, та, відповідно, однакових надходжень до місцевого бюджету.

У такому разі опис вигод і витрат при оцінці впливу на сферу інтересів держави, громадян і суб’єктів господарювання за цими альтернативами повинен бути майже ідентичним (за виключенням витрат часу платників земельного податку на ознайомлення з проектом рішення за альтернативою 2).

Отже, вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей з двох ідентичних альтернатив є не коректним.

Таким чином, у зв’язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV АРВ 2 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У розділі VIII АРВ 2 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» прогностичні показники результативності регуляторного акта розробником визначеної на чотири квартали 2020 року. Враховуючи, що ставки



податку встановлюються на 2021 рік, пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ 2 визначити усі прогностні показники результативності регуляторного акта на чотири квартали 2021 року.

Крім того, у розділі III АРВ 2 зазначено, що під дію рішення підпадає 1 суб'єкт малого підприємництва та 86 суб'єктів мікропідприємництва (при цьому відсоток кожної групи у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, визначено не коректно).

Згідно з інформацією Головного управління статистики у Кіровоградській області в Новоархангельському районі зареєстровано близько 200 суб'єктів господарювання всіх категорій.

Зазначене ставить під сумнів наявність на території Мартинівської сільської ради вказаної кількості суб'єктів господарювання (87 одиниць з 200 зареєстрованих на території району) і дозволяє припустити, що до СМП віднесено всіх платників земельного податку, у тому числі фізичних осіб та особисті селянські господарства, діяльність яких не відноситься до підприємницької діяльності.

Прогностні показники результативності у розділі VIII АРВ 2 визначені для 87 СМП. При цьому в розділі 2 М-тесту зазначено, що під дію рішення підпадає 1 СМП.

Розділ 3 та розділ 4 М-тесту АРВ 2 потребують узгодження між собою в частині розміру адміністративних витрат СМП на виконання вимог регулювання.

Таким чином, кількість суб'єктів господарювання, що підпадає під дію регулювання проекту рішення 2 потребує уточнення, а АРВ 2 – перерахунку.

Встановлені недоліки аналізів регуляторного впливу до проектів рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Мартинівської сільської ради Новоархангельського району «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, Мартинівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення на території Мартинівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

