



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

**Виконавчий комітет
Павлоградської міської ради
Дніпропетровської області**
вул. Соборна, 95, м. Павлоград,
Дніпропетровська область, 51400

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Павлоградської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на території м. Павлограда» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Павлоградської міської ради Дніпропетровської області від 13.02.2020 № 361/0/2-20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань законності, депутатської етики, інформаційної політики, зв'язків з політичними партіями та засобами масової інформації, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови у їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на території м. Павлограда (далі - проект Порядку).

Відповідно до частини третьої статті 26-1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.



Державна регуляторна служба України
ВІХ №1747/0/20-20 від 16.03.2020

Грек Катерина Анатоліївна



Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 (далі – Типовий порядок).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Проте, за результатами опрацювання проекту Порядку встановлено, що його зміст та наповнення потребують приведення у відповідність до вимог Закону про благоустрій, Закону про дозвільну систему та Типового порядку, зокрема в такому.

1. Законом України від 26.11.2015 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», внесені зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Крім цього Закон про дозвільну систему визначає основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмову від їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

З метою приведення проекту рішення та проекту Порядку у відповідність до вимог, встановлених Законом про дозвільну систему, пропонуємо у проекті рішення, Порядку та відповідних додатках до проекту Порядку виключити слова «видача дублікатів» у всіх відмінках, а також пункт 12 проекту Порядку, яким передбачається процедура видачі дубліката.

2. Відповідно до пункту 4 Типового порядку дозвіл видається виконавчим органом сільської, селищної, міської ради за місцем проведення робіт на підставі письмової заяви, що подається відповідною юридичною особою чи фізичною особою - підприємцем (або їх уповноваженим представником), за формою згідно з додатком 1.

Для отримання дозволу подається заява юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, що здійснюють порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з проведенням земляних та/або ремонтних робіт.

Для переоформлення, анулювання або видачі дубліката дозволу подаються заява та дозвіл або його дублікат (крім випадку видачі дубліката у зв'язку з втратою).

Зазначений перелік документів є вичерпним.

Крім того частиною чотирнадцятою статті 4¹ Закону про дозвільну систему передбачається, що прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.



Виходячи з вищезазначеного, пропонуємо пункт 4 проекту Порядку привести у відповідність до вимог пункту 4 Типового порядку з урахуванням норм Закону про дозвільну систему в частині подання заяви, видачі дозволу через адміністратора центру надання адміністративних послуг.

3. Пунктом 6 Типового порядку встановлено, що дозвіл видається на проведення робіт, перелік яких наведений у додатку 3. Строк дії дозволу визначається з урахуванням умов проведення робіт і не може перевищувати один рік.

Пропонуємо пункт 6 проекту Порядку привести у відповідність до вимог пункту 6 Типового порядку.

4. Пунктом 8 Типового порядку встановлено, що дозвіл видається протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви.

Таким чином, пропонуємо пункт 7 проекту Порядку привести у відповідність до вимог пункту 8 Типового порядку.

5. Пункт 10 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 11 Типового порядку, зокрема встановити, що право проведення на об'єкті благоустрою робіт виникає на десятий робочий день з дня закінчення зазначеного строку.

6. Пропонуємо пункти 15-17 та додатки 4, 5 до проекту Порядку виключити, як такі, що не передбачені Типовим порядком.

7. У додатку 2 до проекту Порядку пропонуємо слова «Начальник управління комунального господарства» замінити на слова «Міський голова», що буде відповідати додатку 2 до Типового порядку.

Отже, пропонуємо проект Порядку привести у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему, Закону про благоустрій та положень Типового порядку.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням. Також розробником не визначені індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Окремо наголошуємо, що АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта, та не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Через відсутність у розділі III АРВ даних щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта, не здійснений розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) згідно з додатком 4 до Методики, що унеможливорює виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначити необхідність вирівнювання навантаження на суб'єктів малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, а при заповненні розділу VI АРВ розробником не обраховані витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики.

Також розділ VIII АРВ не містить всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта.

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX АРВ розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме: вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

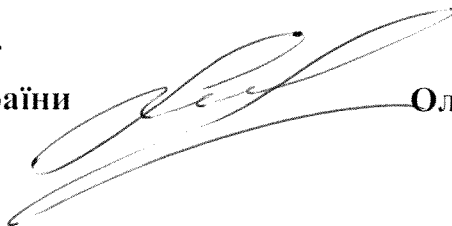
Крім того розробником не визначені строки проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести проект рішення Павлоградської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови у їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на території м. Павлограда» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

