



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Щодо погодження
проекту Закону України*

Відповідно до Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Мінекономіки направляє на погодження проект Закону України “Про внесення зміни до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції” (далі – проект Закону), розроблений на виконання пункту 5 доручення Прем’єр-міністра України Гончарука О. В. за результатами селекторної наради з питань безпеки харчування в закладах дошкільної та загальної середньої освіти 25 жовтня 2019 року.

Проект Закону оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>).

Просимо розглянути проект Закону у найкоротший термін.

- Додаток: 1. Проект Закону на 1 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця на 2 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на 11 арк. в 1 прим.
5. Копія повідомлення про оприлюднення проекту Закону на 1 арк.
в 1 прим.

Міністр

Тимофій МИЛОВАНОВ

Мотяжева 596-68-54



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Статтю 3 Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції” (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 44, ст. 2040) виключити.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

**Голова
Верховної Ради України**

Дмитро РАЗУМКОВ



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України “Про внесення зміни до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”

1. Резюме

Мета проекту Закону: скасування мораторію на проведення органами і посадовими особами, уповноваженими законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у період та на території проведення антитерористичної операції.

Ціль 7.2. “Українські споживачі отримують безпечні товари та послуги” Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Згідно зі статтею 42 Конституції України держава, зокрема захищає права споживачів, здійснює контроль за якістю і безпечністю продукції та усіх видів послуг і робіт. Також, відповідно до статті 50 Конституції України кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди.

При цьому, згідно зі статтею 1 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” державний нагляд (контроль) має на меті виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Таким чином, встановлення обмежень на проведення заходів державного нагляду (контролю) опосередковано приводить до збільшення порушень вимог законодавства з боку суб'єктів господарювання та конституційних прав громадян.

3. Суть проекту акта

Проектом Закону передбачається скасувати статтю 3 Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”, згідно з якою, зокрема органам і посадовим особам, уповноваженим законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, у період та на території проведення антитерористичної операції тимчасово забороняється проведення планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у зоні проведення антитерористичної операції.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту Закону не потребує фінансування з державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проект Закону не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін внаслідок прийняття проекту Закону наведено у додатку 1 до пояснювальної записки (додається).

Проект Закону не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

З метою проведення консультацій з громадськістю проект Закону оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки.

6. Прогноз впливу

Прийняття проекту Закону забезпечить можливість державі захистити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України.

Проект Закону відповідає принципам державної регуляторної політики.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з Мінфіном, ДРС та проведення правової експертизи Мін'юстом.

8. Ризики та обмеження

Відповідно до норм Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, 1950 рік та протоколів до неї у проекті Закону відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

Проект Закону не має положень, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект Закону розроблено Мінекономіки на виконання пункту 5 доручення Прем'єр-міністра України Гончарука О.В. за результатами селекторної наради з питань безпечності харчування в закладах дошкільної та загальної середньої освіти 25 жовтня 2019 року.

Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України



Тимофій МИЛОВАНОВ

_____ 2020 р.

до пояснювальної записки до проекту Закону України "Про внесення зміни до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції"

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

внаслідок прийняття проекту Закону України "Про внесення зміни до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції"

1. Відновлення єдиних порядку та правил проведення заходів державного нагляду (контролю) за забезпеченням конституційних прав громадян, що проживають на території Донецької та Луганської областей, та громадян, що проживають в інших областях України, на безпечне для життя і здоров'я довілля, якості і безпечності продукції, усіх видів послуг і робіт, а також забезпечення рівних умов ведення бізнесу на всій території України.

2. Прогноз впливів на ключові інтереси заінтересованих сторін

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників		Пояснення
		Короткостроковий вплив (до року)	Середньостроковий вплив (більше року)	
Суб'єкти господарювання у відповідній сфері господарської діяльності	Необтяжливий державний контроль за провадженням господарської діяльності	Негативний	Позитивний	У короткостроковому періоді може бути негативний вплив через можливість охоплення заходами державного нагляду (контролю). У середньостроковому періоді – позитивний вплив завдяки стимулюванню дотримуватися вимог законодавства у відповідній сфері господарської діяльності.
Громадяни, які користуються послугами суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність	Ефективний державний контроль за провадженням господарської діяльності	Позитивний	Позитивний	Забезпечення конституційного права громадян, зокрема, на якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, захист прав споживачів.

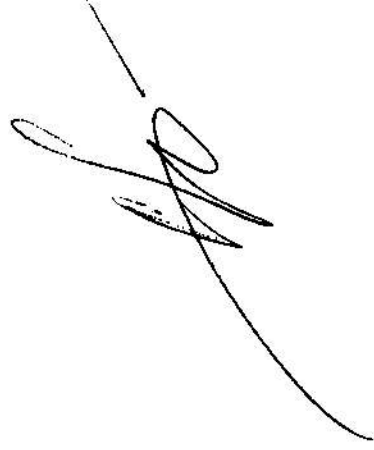
Посадові особи органів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері господарської діяльності	Зрозумілість здійснення контролю	Негативний	Позитивний	У короткостроковому періоді може бути негативний вплив через збільшення навантаження у зв'язку з відновленням проведення заходів державного нагляду (контролю) на території АТО. У середньостроковому періоді – позитивний вплив шляхом забезпечення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у відповідній сфері, своєчасне виявлення порушень і вжиття відповідних заходів реагування щодо їх усунення.
---	----------------------------------	------------	------------	---

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту Закону України “Про внесення зміни до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Закон України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції” (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 44, ст. 2040)		
Стаття 3. Мораторій на проведення перевірок органами і посадовими особами, уповноваженими законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності	Виключено.	За інформацією Держпродспоживслужби впродовж 2018 та 2019 років у Донецькій та Луганській областях зареєстровано 18 спалахів захворювання на гострі кишкові інфекції та харчових отруєнь, унаслідок яких постраждало 285 осіб, у тому числі 221 дитина, зокрема в Донецькій області у 2018 році зафіксовано 9 спалахів, постраждало 130 осіб, у тому числі 110 дітей; у Луганській області – 2 спалахи, постраждало 22 особи (із них 15 дітей). У 2019 році в Донецькій області зареєстровано 6 спалахів, 89 постраждалих, у тому числі 62 дитини; в Луганської області – 1 спалах, 44 постраждали особи, із них – 34 дитини.
Органам і посадовим особам, уповноваженим законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, у період та на території проведення антитерористичної операції тимчасово забороняється проведення планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у зоні проведення антитерористичної операції, крім позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що відповідно до затверджених Кабінетом Міністрів		Виникнення випадків гострих кишкових інфекційних захворювань в основному пов'язане з об'єктами, що мають важливе соціальне значення, зокрема навчальними закладами, закладами оздоровлення та відпочинку для дітей, об'єктами водопостачання, закладами громадського харчування тощо. Обмеження контролю-наглядових функцій Держпродспоживслужби призводить до безвідповідальності власників та персоналу відповідних об'єктів та погіршення санітарно-епідеміологічної ситуації. Крім того, станом на 01.09.2019 в Донецькій області залишалось 4 неблагополучних пункти по лейкозу ВРХ та 13 неблагополучних пунктів по сказу. За 8 місяців виявлено 24 неблагополучні пункти, 32 – оздоровлено. Також у 2018 році на території Донецької області було виявлено 12 випадків африканської чуми свиней (Добропільський, Костянтинівський, Великоновосілківський, Мар'їнський, Волноваський, Бахмутський, Слов'янський райони, м. Маріуполь), а з початку 2019 року – 5 таких випадків

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
України критеріїв оцінки ступеня ризику від провадження господарської діяльності віднесені до суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику.		(Волноваський, Ясинуватський, Бахмутський, Добропільський райони); у Луганській області – 4 випадки африканської чуми свиней (Білокуракинський, Троїцький райони, смт. Новоайдар, м. Рубіжне). Крім того, станом на 01.01.2019 зафіксовано 11 неблагополучних пунктів по сказу, за 8 місяців поточного року виявлено 14 неблагополучних пунктів, оздоровлено за цей період 22 неблагополучні пункти. Зняття мораторію дозволить відновити державний нагляд (контроль) на території Донецької та Луганської областей, провести аналіз виникнення небезпек та вжити превентивних заходів щодо їх недопущення з метою забезпечення дотримання гарантованих і закріплених Конституцією України прав і свобод людини і громадянина, здійснення контролю за якістю і безпечністю продукції та усіх видів послуг і робіт. Пунктом 5 доручення Прем'єр-міністра України Гончарука О. В. за результатами секторної наради з питань безпечності харчування в закладах дошкільної та загальної середньої освіти 25 жовтня 2019 року доручено скасувати мораторій на проведення перевірок органами і посадовими особами, уповноваженими законами, здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності.

Заступник директора департаменту регуляторної політики та підприємництва – начальник управління забезпечення розвитку підприємництва Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України



Олександр ПАЛАЗОВ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України “Про внесення зміни до Закону України
“Про тимчасові заходи на період проведення
антитерористичної операції”

I. Визначення проблеми

Верховною Радою України 02.09.2014 прийнято Закон України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”. Відповідно до статті 3 вказаного Закону органам і посадовим особам, уповноваженим законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, у період та на території проведення антитерористичної операції тимчасово забороняється проведення планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у зоні проведення антитерористичної операції, крім позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що відповідно до затверджених Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки ступеня ризику від провадження господарської діяльності віднесені до суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику.

Відповідно до преамбули Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції” цей Закон визначає тимчасові заходи для забезпечення підтримки суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території проведення антитерористичної операції, та осіб, які проживають у зоні проведення антитерористичної операції або переселилися з неї під час її проведення.

Статтею 22 Конституції України визначено, що права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Статтею 3 Конституції України передбачено, що людина, зокрема її життя і здоров'я, визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави. Держава згідно зі статтею 42 Конституції України здійснює контроль за якістю і безпечністю продукції.

Проте, обмеження контрольно-наглядових функцій Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів призводить до безвідповідальності власників та персоналу відповідних об'єктів та погіршення санітарно-епідеміологічної ситуації в Україні.

Упродовж 2018 та 2019 років у Донецькій та Луганській областях за даними територіальних органів Держпродспоживслужби зареєстровано 18 спалахів захворювання на гострі кишкові інфекції та харчових отруєнь, унаслідок яких постраждало 285 осіб, у тому числі 221 дитина.

За офіційною інформацією в Донецькій області у 2018 році зафіксовано 9 спалахів, постраждало 130 осіб, у тому числі 110 дітей. За цей же період у

Луганській області зафіксовано 2 спалахи, 22 особи (із них 15 дітей) постраждали.

У 2019 році в Донецькій області офіційно зареєстровано 6 спалахів, 89 постраждалих, у тому числі 62 дитини. На території Луганської області зафіксовано 1 спалах, 44 постраждалі особи, із них – 34 дитини.

Виникнення випадків гострих кишкових інфекційних захворювань в основному пов'язане з об'єктами, що мають важливе соціальне значення, зокрема навчальними закладами, закладами оздоровлення та відпочинку для дітей, об'єктами водопостачання, закладами громадського харчування тощо.

Таким чином, зняття мораторію на перевірки та відновлення державного нагляду (контролю) у зоні проведення антитерористичної операції дозволить покращити стан середовища життєдіяльності та обумовлений ним стан здоров'я населення на території Донецької та Луганської областей, а також забезпечить дотримання гарантованих і закріплених Конституцією України прав і свобод людини і громадянина, оскільки кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля, кожному гарантується право вільного доступу до інформації про якість харчових продуктів.

Крім того, станом на 01.09.2019 в Донецькій області залишалось 4 неблагополучних пункти по лейкозу ВРХ та 13 неблагополучних пунктів по сказу. За 8 місяців 2019 року виявлено 24 неблагополучні пункти, 32 – оздоровлено. Із метою профілактики сказу в Донецькій області спеціалістами ветеринарної медицини було проведено в 2018 році 128,1 тис. головообробок собак та котів проти сказу, а за 6 місяців 2019 р. – 64,6 тисячі.

Також, у 2018 році на території Донецької області було виявлено 12 випадків африканської чуми свиней (Добропільський, Костянтинівський, Великоновосілківський, Мар'їнський, Волноваський, Бахмутський, Слов'янський райони, м. Маріуполь), а з початку 2019 року – 5 таких випадків (Волноваський, Ясинуватський, Бахмутський, Добропільський райони).

Водночас, у Луганській області в 2018 році виявлено 4 випадки африканської чуми свиней (Білокуракинський, Троїцький райони, смт. Новоайдар, м. Рубіжне).

Станом на 01.01.2019 зафіксовано 11 неблагополучних пунктів по сказу. За 8 місяців 2019 року виявлено 14 неблагополучних пунктів, оздоровлено за цей період 22 неблагополучні пункти.

Виникнення та поширення інфекційних захворювань серед домашніх і диких тварин несе пряму загрозу для здоров'я населення, а також спричиняє економічні збитки.

З метою відновлення конституційних прав громадян, що проживають на території Луганської та Донецької областей, на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, а також забезпечення рівних умов ведення бізнесу, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України розроблено проект проекту Закону України “Про внесення зміни до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	*

*/ – Законом України “Про особливості здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності щодо фізичних осіб – підприємців та юридичних осіб, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності” визначено особливості здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності щодо фізичних осіб – підприємців та юридичних осіб, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту є: відновлення єдиних порядку та правил проведення заходів державного нагляду (контролю) за забезпеченням конституційних прав громадян, що проживають на території Донецької та Луганської областей, та громадян, що проживають в інших областях України, на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, а також забезпечення рівних умов ведення бізнесу на всій території України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Визначення альтернативних способів досягнення цілей здійснювалося за результатами аналізу звернень суб'єктів господарювання (зокрема, в сфері праці та зайнятості) та громадян (зокрема, у сфері захисту прав споживачів), аналітичних матеріалів органів державного нагляду (контролю) (зокрема, у сферах безпечності харчових продуктів, ветеринарної медицини та захисту прав споживачів).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін. Така альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2.	Прийняття проекту Закону. Скасування мораторію на проведення заходів державного нагляду (контролю) на території проведення антитерористичної

	операції. Відновлення проведення заходів державного нагляду (контролю) на території проведення антитерористичної операції. Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Дозволить забезпечити: можливість державі захистити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України; рівні умови ведення бізнесу.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати ресурсів на ліквідацію випадків інфекційних захворювань як громадян, що проживають на території Донецької та Луганської областей, так і інфекційних захворювань серед домашніх і диких тварин на цій території.
Альтернатива 2	Створення безпечного для життя і здоров'я довкілля, забезпечення якості та безпечності продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України, забезпечення рівних умов для ведення бізнесу.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати ресурсів на ліквідацію випадків інфекційних захворювань як громадян, що проживають на території Донецької та Луганської областей, так і інфекційних захворювань серед домашніх і диких тварин на цій території.
Альтернатива 2	Реалізація конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

*- підприємства на території Донецької та Луганської областей**

Показник	Великі підприємства	Середні підприємства	Малі підприємства	з них	Разом
				мікро-підприємства	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць <i>станом на 01.01.2019</i>	33	706	12441	10764	13180
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,25	5,36	94,39	81,67	100

* / - за даними Державної служби статистики України, без урахування результатів діяльності банків, бюджетних установ, частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	Забезпечення рівних умов для ведення бізнесу.	За умови дотримання вимог законодавства витрати будуть відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	2264,8**	4529,6
2.	РАЗОМ, гривень	2264,8	4529,6
3.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	739	759***
4.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1673687,2	3437966,4

* / - Вартість однієї години робочого часу співробітника взято на підставі даних розміру мінімальної заробітної плати визначеної Законом України "Про державний бюджет на 2019 рік", із розрахунку на одного штатного працівника – 28,31 гривень.

****/-** у 2020 році не враховуються планові заходи державного нагляду (контролю), оскільки відповідно до статті 5 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” річні плани перевірок на 2020 рік сформовано до 01.12.2019. При цьому внесення змін до річних планів забороняється.

*****/-** передбачається збільшення кількості господарювання великого і середнього підприємництва на 2% у порівнянні з 2018 роком.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема, зазначена у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2	4	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить забезпечити: можливість державі захистити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України; рівні умови ведення бізнесу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Для держави: Створення безпечного для життя і здоров'я довкілля, забезпечення якості та безпечності продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України, забезпечення рівних умов для ведення бізнесу. Для громадян: Реалізація конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт.	Для держави: Додаткових витрат не прогнозується. Для громадян: Відсутні.	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить забезпечити: - можливість державі захистити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України; - рівні умови ведення бізнесу.

	Для суб'єктів господарювання: Забезпечення рівних умов для ведення бізнесу.	Для суб'єктів господарювання: За умови дотримання вимог законодавства витрати будуть відсутні.	
Альтернатива 1	Для держави: Відсутні. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання: Відсутність перевірок.	Для держави: Відсутні. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання: Відсутні.	Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить забезпечити: можливість державі захистити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, якість і безпечність продукції, усіх видів послуг і робіт, визначені Конституцією України; рівні умови ведення бізнесу.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблем, є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень.

Проектом акта передбачається скасування мораторію на проведення органами і посадовими особами, уповноваженими законами здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у період та на території проведення антитерористичної операції.

При цьому, розв'язання визначених в розділі I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та

розміщенні на Урядовому порталі.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:
ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Витрати здійснюватимуться в рамках бюджетного фінансування органів державного нагляду (контролю) на відповідний рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового обов'язкового регулювання. Оцінка вигід і витрат для суб'єктів господарювання здійснена в рамках Розділу III. (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Прийняття та оприлюднення проекту Закону в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту Закону не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії* (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2 хвилини	0,94 грн.	1	739 одиниць	694,7 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання у разі зняття мораторію	160 годин	4529,6 грн.	1 (планова, позапланова перевірка)	10 одиниць**	45296 грн.

*/- Вартість однієї години робочого часу співробітника взято на підставі даних розміру мінімальної заробітної плати визначеної Законом України "Про державний бюджет на 2019 рік", із розрахунку на одного штатного працівника – 28,31 гривень.

**/- за даними Держпродспоживслужби у 2018 році було перевірено 1,4 відсотка від загальної кількості суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України.

Термін набрання чинності регуляторним актом – Закон набиратиме чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються, у разі дотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства; у разі недотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства – збільшення надходжень до бюджетів всіх рівнів за рахунок сплачених штрафів, визначених законодавством.

2. Дія акта поширюється на великі та середні підприємства на території Донецької та Луганської областей (739 одиниць).

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проекту Закону та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (www.me.gov.ua).

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам для виконання вимог акта, – час, необхідний для проведення планової/позапланової перевірки (не більше десяти робочих днів).

Показниками результативності будуть:

Кількість звернень до органів державного нагляду (контролю), які надійшли безпосередньо від громадян.

Кількість порушень вимог законодавства, виявлених за результатами проведених органами державного нагляду (контролю) планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання.

Кількість проведених органами державного нагляду (контролю) позапланових перевірок суб'єктів господарювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України протягом усього терміну його дії.

Для відстеження результативності будуть використовуватися статистичні дані, отримані за результатами перевірок, проведених органами державного нагляду (контролю).

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**



Тимофій МИЛОВАНОВ

_____ 2020 р.



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ОФІСІЙНИЙ ВЕБ-САЙТ

UA | EN

Пошук за змістом



Розширений пошук | Пошук за тегом



ПРО МІНІСТЕРСТВО | ДІЯЛЬНІСТЬ | ДОКУМЕНТИ | ГРОМАДСЬКОСТІ | ПРЕС-ЦЕНТР | КОНТАКТИ | ВАКАНСІЇ

Головна » Діяльність » Регуляторна діяльність » Повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів

Інтелектуальна власність »

Макроекономічний аналіз та прогнозування »

Промислова політика »

Управління державною власністю »

Економіка оборони і безпеки »

Інвестиційна політика та міжнародне інвестиційне співробітництво »

Публічні закупівлі »

Адміністративні послуги »

Розвиток торгівлі та захист прав споживачів »

Розвиток підприємництва »

Регуляторна діяльність »

Державний ринковий нагляд і контроль некаранової продукції »

Міжнародна торгівля »

Туризм »

Регулювання товарного біржового ринку »

Міжнародна допомога »

Торговельний захист »

Співробітництво між Україною та Європейським Союзом »

Технічне регулювання »

Повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів

АРХІВ

■ 31.01.2020 | 16:10 | Департамент регуляторної політики та підприємництва

Повідомлення про оприлюднення до проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції"

■ 31.01.2020 | 15:33 | Департамент аграрної політики

Повідомлення про оприлюднення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо вдосконалення засад проведення оцінки земель)»

■ 31.01.2020 | 15:25 | Департамент аграрної політики

Повідомлення про оприлюднення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення внесення до Державного земельного кадастру відомостей про державний кордон України»

■ 31.01.2020 | 15:15 | Департамент аграрної політики

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Дяк питання застосування системи вноят UELN/EVR52000 (Об'єднаної європейської міліметрової мережі/Європейської вертикальної референційної системи 2000 року)»

■ 31.01.2020 | 12:45 | Департамент аграрної політики

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку побудови Державної геодезичної мережі»

■ 31.01.2020 | 11:45 | Департамент аграрної політики

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2018 р. № 580»

■ 30.01.2020 | 16:01 | Департамент технічного регулювання та метрології

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 717"

■ 30.01.2020 | 13:55 | Департамент економіки безпеки і оборони

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку видачі (відмови у видачі), переоформлення, анулювання) дозволів на здійснення окремих видів космічної діяльності"

■ 30.01.2020 | 13:51 | Департамент економіки безпеки і оборони

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку подання декларації про провадження господарської діяльності у сфері космічної діяльності"

■ 27.01.2020 | 09:08 | Департамент промислової політики та стимулювання розвитку регіонів

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 413"

1 2 3 4 5

Календар подій

03 Лютого

Пн	Вт	С	Чт	Пт	Сб	Н
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	1

Переглянути за період:

з 01 Лютого 2020
по 29 Лютого 2020



Підписка на новини

E-mail

