



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел. (044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44  
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 [dsper@dstis.gov.ua](mailto:dsper@dstis.gov.ua)

29.01.2020 № 26-1567/261

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про направлення доопрацьованого  
проекту наказу

Державна служба України з надзвичайних ситуацій в додаток до листів від 22.11.2019 № 26-16793/261 та від 24.12.2019 № 26-18699/261 направляє відкоригований з урахуванням громадської думки проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Правил експлуатації та типових норм належності вогнегасників».

Додаток: на 41 арк. в 1 прим. тільки адресату.

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним  
ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України  
«Про затвердження Змін до Правил експлуатації та типових норм  
належності вогнегасників»**

**I. Визначення проблеми**

Метою прийняття проекту наказу є приведення окремих положень Правил експлуатації та типові норми належності вогнегасників, затверджених наказом МВС від 15.01.2018 № 25, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23 лютого 2018 р. за № 225/31677 (далі – Правила), у відповідність з нормами чинного законодавства, а саме:

встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності;

удосконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN»;

створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому.

З року в рік стан додержання (виконання) вимог законодавства у сфері пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання викликає серйозне занепокоєння.

Так, у 2016 році внаслідок ігнорування вимог пожежної безпеки виникла 74 тис. 221 пожежа, матеріальні втрати від яких складають близько 5 млрд 167 млн гривень. Унаслідок пожеж загинуло 1 тис. 872 особи та 1 тис. 351 особа отримали травми.

У 2017 році у населених пунктах і на об'єктах суб'єктів господарювання 83 тис. 116 пожеж, що на 12 % більше ніж у 2016 році, матеріальні втрати склали понад 7 млрд 860 млн гривень (збільшення на 34,2 %).

За 12 місяців 2018 року в Україні зареєстровано 78 тис. 608 пожеж. Кількість людей, загиблих унаслідок пожеж, збільшилася на 7,5 % та становить 2 тис. 9 осіб, у тому числі 53 дитини, травмованих на пожежах 1 515 людей, з них 122 дитини (збільшення на 2,8 %). Матеріальні втрати від пожеж склали 8 млрд 279 млн 119 тис. гривень (прямі збитки від пожеж збільшилися на 7,8 %, побічні – на 4,5 %).

Також за 12 місяців 2019 року в населених пунктах та на об'єктах суб'єктів господарювання зафіксовано 95915 пожеж, що на 22 % більше порівняно з 2018 роком. Внаслідок пожеж загинуло 1902 людини, з них 58 дітей та 1519 людей отримали травми, з них 135 дітей. Порівнюючи з 2018 роком, кількість загиблих унаслідок пожеж зменшилась на 3,3 %, кількість травмованих збільшилась на 0,2 %.

Статистичні дані свідчать про те, що в Україні в середньому щодня виникає 215 пожеж, на яких гине 5 і отримує травми 4 людини, вогнем знищується або пошкоджується 70 будівель та споруд.

Щоденні матеріальні втрати від пожеж складають майже 23 млн. гривень.

При цьому статистичні дані свідчать про те, що пожежі виникають унаслідок нехтування елементарними вимогами правил пожежної безпеки, а численні порушення законодавства у сфері пожежної безпеки, у тому числі на стадії будівництва, спричиняють розповсюдженю пожеж.

З метою запобігання порушенням конституційних прав і свобод людини і громадянина, недопущення виникнення загрози життю і здоров'ю людини, середовищу її проживання і життєдіяльності, керуючись вимогами Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс), протягом 2018 року територіальними органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки проведено 17 тис. 62 планові перевірки суб'єктів господарювання із високим ступенем ризику, 3 тис. 687 – середнім та 4 тис. 465 – із незначним, за результатами яких виявлено 1 млн 487 тис. 707 порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, при цьому майже 17 % порушень залишилося невиконаними.

Під час практичної реалізації вимог Правил, враховуючи зміни до міжнародних стандартів та з урахуванням періодичного відстеження їх результативності виникла необхідність у вдосконаленні змісту Правил, а саме:

зміст діючих правил не враховує логічну послідовність викладення норм;

відсутнє нормативне врегулювання можливості застосування вогнегасників для гасіння вогню на одежі та носимих речах людини без шкоди її здоров'ю (хоча практика такого застосування існує);

невідповідність вимогам європейських норм ДСТУ EN 3-7:2004+A1:2007 «Переносні вогнегасники – Частина 7: Характеристики, вимоги до показників якості та методи випробувань»;

відсутність розрахунку мінімальної кількості вогнегасників для торговельних приміщень;

відсутність врегульованої норми, щодо забезпечення вогнегасників у приватному житлі;

відсутність правил безпечного поводження з вогнегасниками;

відсутність норми врегулювання застосування для гасіння невеликих осередків пожеж водопінних аерозольних вогнегасників одноразового використання з масою заряду вогнегасної речовини до 1000 г;

нормами не передбачено застосування вогнегасних речовин, які відповідають вимогам європейських норм (ДСТУ EN 615:2017 «Протипожежний захист. Вогнегасні речовини. Вимоги до вогнегасних порошків (крім порошків для гасіння пожеж класу D)» (EN 615:2009, IDT); ДСТУ EN 1568-1:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 1. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною середньої кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-1:2008, EN 1568-1:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-3:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 3. Вимоги до піноутворювачів,

призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-3:2008, EN 1568-3:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-4:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 4. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водорозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-4:2008, EN 1568-4:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ 3958:2015 «Газові вогнегасні речовини. Номенклатура показників якості, загальні технічні вимоги та методи випробувань» та ДСТУ 5092:2008 «Вогнегасні речовини. Діоксид вуглецю» (EN 25923:99 (ISO 5923:1989), MOD»).

Основними причинами та важливістю прийняття проєкту наказу є:

приведення окремих положень Правил експлуатації та типові норми належності вогнегасників, затверджених наказом МВС від 15.01.2018 № 25, зареєстрованим у Мін'юсті 23 лютого 2018 р. за № 225/31677 (далі – Правила), у відповідність з нормами чинного законодавства та встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності, удосконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN»;

створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому;

встановлення логічної послідовності викладення норм та можливість застосування вогнегасників для гасіння вогню на одежі та носимих речах людини;

встановлення чітких та зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення;

забезпечення працевдатності та якісної експлуатації вогнегасників;

встановлення чітких та зрозумілих вимог до оснащення об'єктів вогнегасниками;

визначення зрозумілих критеріїв вибору та типу і необхідної кількості вогнегасників для захисту об'єктів суб'єктів господарювання тощо.

Конституція України визначає людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії. Створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.

Кодекс регулює відносини, пов'язані із захистом населення, територій, навколошнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, у тому числі пожеж.

Відповідно до статті 20 Кодексу до основних завдань і обов'язків суб'єктів господарювання у сфері цивільного захисту належать:

забезпечення виконання заходів у сфері цивільного захисту на об'єктах суб'єкта господарювання;

здійснення за власні кошти заходів цивільного захисту, що зменшують рівень ризику виникнення надзвичайних ситуацій;

утримання у справному стані засобів цивільного та протипожежного захисту, недопущення їх використання не за призначенням тощо.

Крім цього, згідно з вимогами статті 55 Кодексу забезпечення пожежної безпеки суб'єкта господарювання покладається на власників та керівників таких суб'єктів господарювання.

Враховуючи вищевикладене, для виконання обов'язків суб'єктів господарювання із забезпечення належного рівня пожежної безпеки розроблені чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності.

Вирішення зазначених питань за допомогою діючих нормативно-правових актів, ринкових механізмів або в інший спосіб неможливо.

Проект наказу повністю враховує вимоги Кодексу та інших нормативно-правових актів, що діють у сфері пожежної безпеки.

**Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	*	

## **II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проекту наказу є приведення окремих положень Правил експлуатації та типові норми належності вогнегасників, затверджених наказом МВС від 15.01.2018 № 25, зареєстрованим у Мін'юсті 23 лютого 2018 р. за № 225/31677 (далі – Правила), у відповідність з нормами чинного законодавства та встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності, удосконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN» та створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому.

Прийняття проекту наказу позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання шляхом забезпечення належного рівня пожежної об'єктів, на яких вони здійснюють свою господарську діяльність, та встановить чіткі і зрозумілі регуляторні норми.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути інший спосіб регулювання (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення відповідно до законодавства (Кодексу) та діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN»</p>
Альтернатива 2: саморегуляція	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Відсутність вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення. Крім цього, вказаний спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання та сприятиме додатковим витратам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>збільшення закупівель кількості вогнегасників;</li> <li>закупівля вогнегасників, не придатних для використання в різних типах приміщень;</li> <li>додаткові витрати на позарегламентне обслуговування вогнегасників</li> </ul>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення відповідно до законодавства (Кодексу) та діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN»</p>	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають за 1 рік 12 494 798,16 грн, за 5 років 62 473 990,8 грн</p>
Альтернатива 2:	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам</p>	<p>10 897 127 220,00 грн. Бюджетні</p>

саморегуляція	<p>Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Відсутність вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення. Крім цього, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання</p>	<p>витрати на гасіння пожеж складають *</p> <p>5 167 000 000,00 грн матеріальні втрати від пожеж</p>
---------------	---	--

\* За 12 місяців 2019 року в Україні зареєстровано 95 тис. 915 пожеж. Кількість людей, загиблих унаслідок пожеж, зменшилася на 3,3 % та становить 1 тис. 902 осіб, з них 58 дітей, травмованих на пожежах збільшення на 0,2 %. Матеріальні втрати від пожеж склали 10 млрд 622 млн 337 тис. гривень (прямі збитки від пожеж збільшилися на 1,3 %, побічні – на 39,9 %), а саме:

1. Прямі бюджетні матеріальні втрати, пов'язані з ошатою праці особового складу пожежно-рятувальних підрозділів ДСНС під час ліквідації та гасіння пожеж на об'єктах відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та ~~декількох інших осіб~~» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при заліненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Мін'юсті 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, складають:

1.1. Персонал: водій – 1 чол.; командир відділення – 1 чол; ст. пожежний – 1 чол.; пожежний – 3 чол.	6	сума в грн
1.2. Грошове забезпечення персоналу, грн:		
водій – 8459,88 грн / 165,5 год	51,11	
командир відділення – 8662,01 грн / 165,5 год	52,33	1829,94
старший пожежний – 8414,03 грн / 165,5 год	50,84	
пожежний – 8314,45 грн / 165,5 год × 3 чол	150,71	
1.3. Компенсація податку з доходів фізичних осіб, грн:		
водій – 982,78 грн / 165,5 год	5,94	
командир відділення – 1019,16 грн / 165,5 год	6,16	194,32
старший пожежний – 974,53 грн / 165,5 год	5,89	
пожежний – 956,60 грн / 165,5 год × 3 чол,	17,34	
1.4. Відрахування для сплати ЄСВ (п.1.2×22,0%):		
ЄСВ 22,0 %, грн		237,45

Всього оплата праці, відрахування для сплати ЄСВ персоналу з урахуванням кількості годин роботи, грн (п. 2 + п. 3 + п. 4)

(під час візду на пожежу, яка сталася (на об'єкті з масовим перебуванням людей), автоматично задіяно 6 одиниць пожежно-рятувальної техніки з особовим складом у кількості 36 чоловік, тому прямі бюджетні матеріальні втрати (з урахуванням середньої роботи протягом 6 год.), пов'язані з оплатою праці особового складу пожежно-рятувальних підрозділів ДСНС, складають 81 тис. 421 грн 56 коп.).

2. Відповідно до економічно обґрутованих витрат підрозділів ДСНС, визначених на підставі державних та галузевих нормативів затрат ресурсів, техніко-економічних розрахунків, кошторисів, з урахуванням чи на матеріальні ресурси, прямі бюджетні матеріальні втрати, пов'язані з виїздом та роботою на пожежі, у тому числі, що сталися на об'єктах, де задіяно 6 одиниць пожежно-рятувальної техніки та спеціального обладнання, складають 244 тис. 264,68 грн

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення відповідно до Кодексу та діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN». Забезпечить належний захист життя та здоров'я громадян і працюючого населення та зменшення матеріальних втрат від пожеж.</p> <p>Узгодження інтересів бізнесу та держави; встановлення чітких та зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення, утримання у справному стані засобів цивільного та протипожежного захисту, недопущення їх використання не за призначенням та</p>	Особисті витрати на забезпечення інтернет зв'язку до веб-сайту ДСНС України. Часові витрати до 30 хв на ознайомлення з інформацією та зменшення витрат на гасіння та ліквідацію пожеж і їх наслідків та зменшення кількості осіб, життю та здоров'ю яких заподіяна шкода

	<p>визначення зрозумілих критеріїв вибору та типу і необхідної кількості вогнегасників для захисту об'єктів суб'єктів господарювання.</p> <p>Зменшення кількості звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо виконання вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення</p>	
Альтернатива 2: саморегуляція	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Відсутність вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення. Крім цього, вказаний спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання</p>	<p>10 897 127 220,00 грн Бюджетні витрати на гасіння пожеж складають 5 167 000 000,00 грн матеріальні втрати від пожеж</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проекту Закону підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	497	16618	1915046	1859887	3792048
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,013	0,43	50,5	49,05	~100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення відповідно до Кодексу та діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN». Забезпечить належний захист життя та здоров'я громадян і працюючого населення та зменшення матеріальних втрат від пожеж</p> <p>Узгодження інтересів бізнесу та держави; встановлення чітких та зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення, утримання у справному стані засобів цивільного та протипожежного захисту, недопущення їх</p>	<p>Для суб'єктів господарювання, які вже мають у наявності вогнегасники, витрати на їх придбання відсутні. Суб'єкти господарювання, в яких немає вогнегасників, можуть вибирати марку технічного засобу на власний розсуд. Середня вартість вогнегасника на ринку становить 137 грн, вартість технічного обслуговування одного вогнегасника в середньому становить 34 грн</p>

	<p>використання не за призначенням та визначення зрозумілих критеріїв вибору та типу і необхідної кількості вогнегасників для захисту об'єктів суб'ектів господарювання.</p> <p>Зменшення кількості звернень (скарг) суб'ектів господарювання щодо виконання вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення</p>	
Альтернатива 2: саморегуляція	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Відсутність вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення. Крім цього, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання</p>	<p>Більша кількість суб'ектів господарювання, на які розповсюджуються норми регулювання актів, та більша кількість витрат на їх виконання</p> <p>6 589 275,00 грн (витрати за 1 рік); 6 246 975, 00 грн (витрати за 5 років)</p>

Витрати на одного суб'екта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	385*	365**

2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг ( проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	385	365
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	17115	17115
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на	6 589 275,00 грн	6 246 975,00 грн

	виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	
--	--	--

\* Дані, отримані з комерційних пропозицій суб'єктів господарювання, розташовані на офіційних веб-сайтах, на продаж та перезарядку вогнегасників (один ВП-2 коштує 137 грн, один ВП-5 коштує 247 грн)

\*\* на п'ять років необхідне лише технічне обслуговування вогнегасників (перезарядка), яка проводиться 1 раз на рік (ТО-перезарядка одного ВП-2 коштує 34 грн, ТО-перезарядка одного ВП-5 коштує 39 грн)

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	6 589 275,00 грн (витрати за 1 рік); 6 246 975, 00 грн (витрати за 5 років)
Альтернатива 2 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	2404158432 грн (витрати за 1 рік); 12020792160 грн (витрати за 5 років)

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результивності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результивності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результивності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначененої проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації	У разі прийняття акта держава та громадянини не нестимуть ніяких матеріальних витрат. Для суб'єктів господарювання, які вже мають у наявності вогнегасники, витрати на їх	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей, що повністю забезпечить потребу у розв'язанні проблеми, а саме: наявність вимоги до експлуатації

	<p>вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення відповідно до Кодексу та діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN»</p>	<p>придбання відсутні. Сума витрат на придбання та технічне обслуговування вогнегасників суб'єктами господарювання значно менша суми витрат держави, пов'язаних із гасінням пожеж та рятуванням людей і відшкодуванням матеріальних втрат, завданих пожежами. Розрахунки відповідних витрат наведені у додатках 2 та 4</p>	<p>вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення</p>
Альтернатива саморегуляція 2:	<p>Такий спосіб неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на</p>	<p>Враховуючи підвищений ризик виникнення пожеж, збільшуються витрати на ліквідацію їх наслідків і майнові втрати від них</p>	<p>У разі саморегуляції проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети</p>

	<p>державу.</p> <p>Відсутність вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності для об'єктів і приміщень різного призначення.</p> <p>Крім цього, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання</p>		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: затвердження чітких та зрозумілих правил експлуатації і норм належності вогнегасників	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується	-
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, тому що відсутність регулювання негативно вплине на рівень пожежної безпеки на об'єктах, локалізації і ліквідації пожеж у початковій стадії їхнього розвитку, зменшення кількості пожеж, загиблих та травмованих людей, а також зменшення матеріальних витрат, пов'язаних з ліквідацією пожеж та їх наслідків		-

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Основним завданням** проекту наказу є виконання вимог законодавства України у сфері цивільного захисту та інших нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки.

**Головною мотивацією** є приведення окремих положень Правил експлуатації та типові норми належності вогнегасників, затверджених наказом МВС від 15.01.2018 № 25, зареєстрованим у Мін'юсті 23 лютого 2018 р. за № 225/31677 (далі – Правила), у відповідність з нормами чинного законодавства та встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності, удосконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN» та створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому.

У разі прийняття нормативно-правового акта:

- 1) Правила враховуватимуть логічну послідовність викладення норм;
- 2) нормативне врегулювання надасть можливості застосовувати вогнегасники для гасіння вогню на одежі та носимих речах людини без шкоди її здоров'ю;
- 3) Правила нададуть можливість розрахунку мінімальної кількості вогнегасників для торговельних приміщень;
- 4) встановлять норми безпечного поводження з вогнегасниками;
- 5) нормативно врегулюють застосування для гасіння невеликих осередків пожеж водопінними аерозольними вогнегасниками одноразового використання з масою заряду вогнегасної речовини до 1000 г;
- 6) Правила передбачитимуть застосування вогнегасних речовин, які відповідають вимогам європейських норм (ДСТУ EN 615:2017 «Протипожежний захист. Вогнегасні речовини. Вимоги до вогнегасних порошків (крім порошків для гасіння пожеж класу D)» (EN 615:2009, IDT); ДСТУ EN 1568-1:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 1. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною середньої кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-1:2008, EN 1568-1:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-3:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 3. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-3:2008, EN 1568-3:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-4:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 4. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водорозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-4:2008, EN 1568-4:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ 3958:2015 «Газові вогнегасні речовини. Номенклатура показників якості, загальні технічні вимоги та методи

випробувань» та ДСТУ 5092:2008 «Вогнегасні речовини. Діоксид вуглецю» (EN 25923:99 (ISO 5923:1989), MOD»).

### **Економічна мотивація**

Збереження матеріальних ресурсів та національного надбання, життя та здоров'я громадян, зменшення витрат на ліквідацію наслідків та втрат від пожеж.

**Загальнодержавною мотивацією** регуляторного акта є підвищення рівня забезпечення пожежної безпеки у державі.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно: забезпечити інформування громадськості про встановлені ним вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту наказу:

а) дії суб'єктів господарювання – визначення зрозумілих критеріїв вибору та типу і необхідної кількості вогнегасників для захисту об'єктів суб'єктів господарювання тощо і забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність та у державі в цілому;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання і контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час перевірок, передбачених законодавством.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати буде пов'язано з виконанням заходів, спрямованих на утримання у працездатному стані вогнегасників.

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведено згідно з Додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

територіальні органи Державної служби України з надзвичайних ситуацій

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта,	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень

		(заробітна плата), грн/рік**	пр./рік***	регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	64,2	0,2	3792048	24344948,2
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік					24344948,2
Сумарно за п'ять років					121724741

\* суб'єкти господарювання, які підпадають під дво регулювання, але перебувають на обліку в територіальних органах ДСНС. Поточний контроль за суб'єктом господарювання здійснюється шляхом проведення заходів державного нагляду (контролю) органами ДСНС відповідно до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та з метою реалізації державної політики у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання проводиться органами ДСНС згідно з уніфікованою формою Акти, складеного за результатами проведення планової (позапланової) перевірки щодо додержання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки;

\*\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби швидкого захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Мін'юсті 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 11300,00 гривень/місяць (11300,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 64,2 грн./год.);

\*\*\* відповідно до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2018 р. № 715, планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж одного разу на 2 роки, середнім ступенем ризику не частіше ніж одного разу на три роки та незначним не частіше ніж один раз на п'ять років.

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11 травня по 7 грудня 2018 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено засідання робочих груп за участю представників: громадських об'єднань та галузевих об'єднань підприємців	10	За результатами нарад вирішено встановити чіткі та зрозумілі вимоги до експлуатації вогнегасників та норм їх належності

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3774933 одиниці, у тому числі малого підприємництва 1915046 одиниць та мікропідприємництва – 1859887 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 50,5 %.

1. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	281511762 грн (1915046 X 147 грн)	не передбачені	не передбачене (середній гарантійний термін вогнегасника 10 років)
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого	65111564 грн (1915046 X 34 грн)	65111564 грн	325557820 грн

підприємництва				
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	346623326 грн	65111564 грн	325557820 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1915046		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	346623326 грн	65111564 грн	325557820 грн

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	9 грн (30хв X 0,30 грн) 30хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за 1 год.- 145 грн, за 1 хвилину 0,30 грн)	не передбачені	не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	+ витрати часу на передачу звітних форм (окрім за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окрім електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	9	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1915046	1915046	1915046
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)	17235414 грн	0	0

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 3792048 суб'єктів господарювання.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно.

5. Загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 6 589 275,00 грн, за п'ять років – 6 246 975,00 грн (для суб'єктів господарювання, які вже мають у наявності вогнегасники, витрати на їх придбання відсутні, так як середній гарантійний термін вогнегасника 10 років).

**Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:**

1. Кількість локалізованих і ліквідованих пожеж у початковій стадії їхнього розвитку, підвищення рівня забезпечення пожежної безпеки в державі, захист життя та здоров'я громадян.

2. Кількість локалізованих і ліквідованих пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та дозволить зменшення матеріальних втрат від пожеж.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками, як зменшення кількості пожеж, загиблих та травмованих людей, а також зменшення матеріальних втрат, пов'язаних з ліквідацією пожеж та їх негативних наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено з дня набрання чинності цим актом шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат Державної служби України з надзвичайних ситуацій, 25 територіальних органів ДСНС.

Директор Департаменту запобігання  
надзвичайним ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

«  » 2020 р.

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

### **до проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Правил експлуатації та типових норм належності вогнегасників»**

#### **1. Резюме**

Метою прийняття проекту наказу є приведення окремих положень Правил експлуатації та типові норми належності вогнегасників, затверджених наказом МВС від 15.01.2018 № 25, зареєстрованим у Мін'юсті 23 лютого 2018 р. за № 225/31677 (далі – Правила), у відповідність з нормами чинного законодавства та встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників і норм їх належності, удосконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN» та створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому.

#### **2. Проблема, яка потребує розв'язання**

Під час практичної реалізації вимог Правил, враховуючи зміни до міжнародних стандартів, та з урахуванням періодичного відстеження їх результативності виникла необхідність у вдосконаленні змісту Правил.

Зміст діючих правил не враховує логічну послідовність викладення норм та можливість застосування вогнегасників для гасіння вогню на одежі та носимих речах людини.

Також, у зв'язку із введенням нових стандартів в Україні вогнегасні речовини мають відповісти вимогам європейських норм: ДСТУ EN 615:2017 «Протипожежний захист. Вогнегасні речовини. Вимоги до вогнегасних порошків (крім порошків для гасіння пожеж класу D)» (EN 615:2009, IDT); ДСТУ EN 1568-1:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 1. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною середньої кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-1:2008, EN 1568-1:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-3:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 3. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-3:2008, EN 1568-3:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ EN 1568-4:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 4. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водорозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-4:2008, EN 1568-4:2008/AC:2010, IDT); ДСТУ 3958:2015 «Газові вогнегасні речовини. Номенклатура показників якості, загальні технічні вимоги та методи

випробувань» та ДСТУ 5092:2008 «Вогнегасні речовини. Діоксид вуглецю» (EN 25923:99 (ISO 5923:1989), MOD».

### **3. Суть проекту акта**

Встановлення чітких і зрозумілих вимог до експлуатації вогнегасників та норм їх належності, уdosконалення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки відповідно до діючих міжнародних стандартів «ISO» і «EN» та створення сприятливих умов для розвитку підприємництва шляхом забезпечення належного рівня пожежної безпеки об'єктів, на яких суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність, і забезпечення належного рівня пожежної безпеки у державі в цілому.

### **4. Вплив на бюджет**

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

### **5. Позиція заінтересованих сторін**

Проект наказу потребує погодження зі Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.

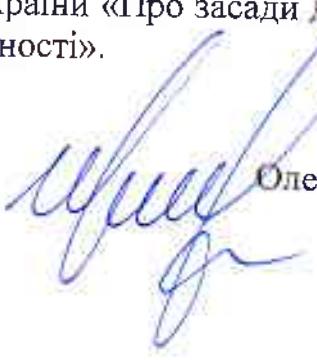
### **6. Позиція заінтересованих органів**

Проект наказу потребує погодження з Державною службою України з питань праці та з Державною регуляторною службою України.

### **7. Підстава розроблення проекту акта**

Проект наказу розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій відповідно до пункту 33 частини другої статті 17 Кодексу цивільного захисту України з метою приведення нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність з вимогами чинного законодавства на підставі періодичного відстеження результативності регуляторного акта, передбаченого статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Директор Департаменту запобігання  
надзвичайним ситуаціям



Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

«\_\_\_» 2020 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства внутрішніх  
справ України

№

**ЗМІНИ**  
**до Правил експлуатації та типових норм належності вогнегасників**

1. У розділу I:

1) підпункт 1 пункту 3 виключити.

У зв'язку із цим підпункти 2 – 4 вважати відповідно підпунктами I – 3;

2) абзаци четвертий та п'ятий пункту 5 виключити.

У зв'язку із цим абзаци шостий – вісімнадцятий вважати відповідно  
абзацами четвертим – шістнадцятим;

3) у пункті 6:

абзац четвертий виключити.

У зв'язку із цим абзаци п'ятий – сьомий вважати відповідно абзацами  
четвертим – шостим;

в абзаці шостому слова «(для ВВПА – в грамах)» виключити.

2. Пункт 2 розділу II доповнити абзацом такого змісту:

«Громадяни України, іноземні громадяни та особи без громадянства, які  
перебувають на території України, зобов'язані забезпечувати вогнегасниками  
будівлі, що належать їм на правах приватної власності, уміти їх застосовувати  
при виникненні пожежі та дотримуватись інших вимог, передбачених цими  
Правилами.».

3. У розділі III:

1) у підпункті 4:

в абзаці першому слова «загального призначення» виключити;

в абзаці другому слова «спеціального призначення» виключити;

2) у підпункті 6 пункту 10 слова «та ВВПА» виключити.

4. У розділі IV:

1) підпункт 5 пункту 2 доповнити словами «, крім випадків використання для гасіння вогню на одежі та носимих речей на людині»;

2) пункт 3 доповнити словами «та на відстані не менше 3 метрів до осередку пожежі»;

3) пункт 6 викласти у такій редакції:

«6. Під час застосування вогнегасника, придатного для гасіння пожежі електрообладнання, що перебуває під напругою електричного струму до 1000 В, необхідно дотримуватися рекомендацій, зазначених у паспорті на вогнегасник.»;

4) абзац перший пункту 9 доповнити другим реченням такого змісту: «Також забороняється триматися за розтруб вогнегасника.»;

5. У розділі VI:

1) у пункті 1:

доповнити новим абзацом другим такого змісту:

«Вогнегасні речовини повинні відповідати вимогам ДСТУ EN 615:2017 «Протипожежний захист. Вогнегасні речовини. Вимоги до вогнегасних порошків (крім порошків для гасіння пожеж класу D)» (EN 615:2009, IDT), ДСТУ EN 1568-1:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 1. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною середньої кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-1:2008, EN 1568-1:2008/AC:2010, IDT), ДСТУ EN 1568-3:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 3. Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водонерозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-3:2008, EN 1568-3:2008/AC:2010, IDT), ДСТУ EN 1568-4:2014 «Вогнегасні речовини. Піноутворювачі. Частина 4.

Вимоги до піноутворювачів, призначених для гасіння водорозчинних горючих рідин піною низької кратності, що подається на поверхню» (EN 1568-4:2008, EN 1568-4:2008/AC:2010, IDT), ДСТУ 3958:2015 «Газові вогнегасні речовини. Номенклатура показників якості, загальні технічні вимоги та методи випробувань» та ДСТУ 5092:2008 «Вогнегасні речовини. Діоксид вуглецю» (EN 25923:99 (ISO 5923:1989), MOD»);

У зв'язку з цим абзац другий — дев'ятий вважати відповідно абзацами третім — десятим;

абзац сьомий після слів «ДСТУ 3734 (ГОСТ 30612-99) «Пожежна техніка. Вогнегасники пересувні. Загальні технічні вимоги» доповнити словами «, ДСТУ EN 3-7:2014 «Вогнегасники переносні. Частина 7. Характеристики, вимоги до робочих параметрів і методи випробувань» (EN 3-2004+A1:2007, IDT) та ДСТУ EN 1866-1:2014 «Вогнегасники пересувні. Частина 1. Характеристики, вимоги до робочих параметрів і методи випробувань» (EN 1866-1:2007, IDT)»;

в абзаці восьмому слово «границя» виключити;

доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту:

«6) до використання допускаються вогнегасники з тим конкретним типом (маркою) вогнегасної речовини, з якою вогнегасник має підтвердження відповідності вимогам нормативних документів за пунктом 4 розділу VI цих Правил.»;

2) абзац перший пункту 5 викласти в такій редакції:

«5. Будинки адміністративного та побутового призначення і громадські будинки, у тому числі підприємства торгівлі, на кожному поверсі повинні мати не менше двох переносних (порошкових, водопінних або водяних) вогнегасників з масою заряду вогнегасної речовини 5 кг і більше, а при площі поверху більше 100 м<sup>2</sup> кількість вогнегасників приймаються із розрахунку 1 кг вогнегасної речовини на кожні 10 м<sup>2</sup> площи підлоги.»;

3) у пункті 6 слова «, але не менше ніж один вогнегасник зазначених типів» виключити;

4) абзац другий пункту 7 викласти у такій редакції «Додатково будинки та приміщення, зазначені в пунктах 5 – 7 цього розділу, в тому числі гаражі, для гасіння невеликих осередків пожеж на початкових стадіях можуть оснащуватися вогнегасниками водопінними аерозольними одноразового використання з масою заряду вогнегасної речовини до 1000 г»;

6. У додатку 3 до Правил слова «Ідентифікаційний номер працівника» замінити словами «Ідентифікаційний код (реєстраційний номер)».

7. Примітки до додатків 7, 8 та 10 до Правил виключити.

**Начальник Управління взаємодії з  
Державною службою України  
з надзвичайних ситуацій Міністерства  
внутрішніх справ України**

**Василь СКАКУН**



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Скакун Василь", is written over a printed name "Скакун В.І." which is printed in blue ink above a horizontal line.