



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення сфери поховання» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту Закону, подані листом Міністерства розвитку громад та територій України від 09.01.2020 № 27/11.2/215-20.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

встановила:

проектом Закону пропонується внести зміни до законодавчих актів щодо удосконалення сфери поховання, зокрема, Кримінального кодексу України та Закону України «Про поховання та поховальну справу».

Як вбачається із супровідних документів, наданих до проекту Закону, його розроблено з метою отримання якісних ритуальних послуг.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Так, наданий розробником АРВ до проекту Закону не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ до проекту постанови «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробнику необхідно описати такі



РІШЕННЯ № 82 від 06.02.2020

Фурман Наталія Василівна



способи та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Наведені розробником альтернативні способи досягнення цілей, є формальними та належним чином не проаналізовані, що, у свою чергу, порушує вимоги пункту 5 Методики, згідно з якими при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання необхідно оцінити кожний із способів, причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми, аргументи щодо переваги обраного способу.

Вищезазначені обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також у розділі III АРВ «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розробником наведені цифрові дані щодо кількості суб'єктів малого підприємництва, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Однак, у таблиці додатка 4 до Методики, де зазначаються витрати суб'єкта малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розробником *наведені не всі фінансові розрахунки, які понесуть суб'єкти господарювання.*

У редакції проекту Закону передбачаються норми для суб'єктів господарювання стосовно проведення певних процедур, які тягнуть за собою *«прямі» витрати для них*, наприклад, витрати на придбання або обладнання спеціального транспорту для перевезення тіл померлих до судово-медичних і патологоанатомічних установ та місць поховання, письмове повідомлення про початок чи продовження надання ритуальних послуг, необхідність забезпечення мінімального розміру статутного фонду тощо.

Слід зазначити, що відсутність всіх обрахованих *«прямих» витрат* у вищезазначеній таблиці додатка 4 до Методики не дозволяє оцінити дійсний вплив регулювання на суб'єктів середнього підприємництва і оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

Крім того, у зазначеному розділі АРВ відсутні розрахунки витрат громадян, яких вони зазнають внаслідок запровадження регуляторного акта.

Таким чином, розробником порушено принцип *ефективності*, а саме, забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за *рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів для суб'єктів господарювання, громадян та держави.*

Виходячи із наведеного, за результатами розгляду положень проекту Закону та АРВ встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

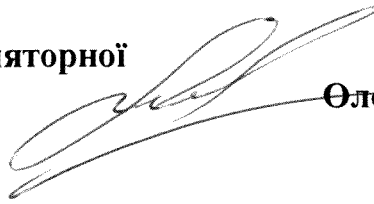


Підсумовуючи викладене, керуючись статтею 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»,
Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення сфери поховання».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

