



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел/факс: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF FISHERIES
OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45a, Sichovyykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel/fax: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ 10-9.2-5/463-20 від 24.01 2020 р.

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту постанови

Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Державне агентство рибного господарства України подає для погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963» (далі – проект постанови).

- Додатки: 1. Проект постанови на 2 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця на 3 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на 20 арк. в 1 прим.
5. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим
6. Інформаційно-довідкові матеріали на 1 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Андрій ЯЦУРА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА

від _____ 20 ____ р. № _____

Київ

**Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 липня 2004 р. № 963**

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу рибальських суден» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 30, ст. 2016; 2007 р., № 6, ст. 219; 2011 р., № 10, ст. 463; 2011 р., № 93, ст. 3374; 2017 р., № 22, ст. 607) зміну, що додається.

Прем'єр-міністр України

О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ № _____

**ЗМІНА,
що вноситься до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 липня 2004 р. № 963**

Пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Технічними засобами дистанційного контролю обладнуються:
судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду
класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання), які здійснюють
спеціальне використання водних біоресурсів:

у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або
територіальному морі на відстані до 2 морських миль – сертифікованими
технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі
глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS;

у територіальному морі на відстані більше 2 морських миль –
сертифікованими технічними засобами дистанційного контролю міжнародної
супутникової системи зв'язку INMARSAT;

судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду
класифікаційного товариства, плавають під Державним Прапором України і
на яких спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється у
внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх
морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні
та на континентальному шельфі України, у відкритому морі та у виключних
економічних зонах іноземних держав – сертифікованими технічними засобами
дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку
INMARSAT;

риболовні судна, що плавають під іноземним прапором і здійснюють
спеціальне використання водних біоресурсів у виключній (морській)
економічній зоні і на континентальному шельфі України, – сертифікованими
технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової
системи зв'язку INMARSAT.

Здійснення спеціального використання водних біоресурсів на судах,
визначених цим пунктом, які не обладнані технічними засобами
дистанційного контролю, або якщо такі засоби пошкоджені або виключені,
забороняється.»



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення
зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р.
№ 963»

(далі – проєкт постанови)

1. Резюме

Мета: забезпечення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості (далі – судна), охорони здоров'я членів екіпажу і обладнання суден всіма необхідними для цього технічними засобами.

Проєкт постанови спрямований на забезпечення досягнення цілі 9.6. Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Згідно із статтею 22 Кодексу торговельного мореплавства України (далі – Кодекс) та пунктом 1.3 розділу I «Загальні положення» Правил експлуатації суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, затверджених наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 22 листопада 2012 р. № 642, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2012 р. за № 2200/22512 судна, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, – це самохідні судна з потужністю головного двигуна менше 55 кВт (75 к. с.), несамохідні судна валовою місткістю менше 80 реєстрових тонн, а також всі судна валовою місткістю менше 80 реєстрових тонн, з підвісним двигуном незалежно від його потужності.

Статтею 57 Кодексу визначено, що судновласник судна забезпечує охорону здоров'я членів екіпажу і обладнання судна всіма необхідними для цього засобами і устаткуванням.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) судно може бути допущене до плавання тільки після того, як буде встановлено, що воно задовольняє вимоги безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища.

Статтею 48 Закону встановлена класифікація суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, яким залежно від висоти мінімального надводного борту дозволено проводити плавання в районах з 1-го по 4-й.

Пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден» (далі – постанова) визначено, що технічними засобами дистанційного контролю обладнуються:

судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання);

судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, плавають під Державним Прапором України і здійснюють промислове рибальство (промисел) у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, у відкритому морі та у виключних економічних зонах іноземних держав;

риболовні судна, що плавають під іноземним прапором і здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні і на континентальному шельфі України.

Водночас, постановою не визначені типи технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна в залежності від районів їх плавання або класифікації.

3. Суть проєкту акта

Проєктом постанови пропонується забезпечити виконання вимог статті 57 Кодексу та статті 49 Закону, в частині забезпечення безпеки мореплавства суден шляхом закріплення норм щодо обов'язковості наявності на судні технічного засобу дистанційного контролю та його справності під час застосування, визначити типи технічних засобів дистанційного контролю в залежності від району плавання та типу судна, що сприятиме зменшенню фінансових витрат суб'єктів рибного господарства на обладнання суден відповідними технічними засобами.

5. Позиція заінтересованих сторін

Консультації із заінтересованими сторонами не проводились. Прогнозу впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

Проєкт постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю.

Проєкт постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

6. Прогноз впливу

Реалізація постанови матиме позитивний вплив на суб'єктів рибного господарства, державу, екологію та навколишнє природне середовище.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Державною регуляторною службою України та проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

8. Ризики та обмеження

У проекті постанови відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації постанови Кабінету Міністрів України.

Громадська антикорупційна та громадська антидискримінаційна експертиза не проводились.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект постанови розроблено відповідно до статті 49 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» та статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Т.в.о. Голови Державного агентства
рибного господарства України



Андрій ЯЦУРА

«_____» _____ 2020 року

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть проекту акта:

Проектом постанови пропонується забезпечити виконання вимог статті 57 Кодексу торговельного мореплавства України та статті 49 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», в частині забезпечення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості (далі – судна) шляхом закріплення норм щодо обов’язковості наявності на судні технічного засобу дистанційного контролю та його справності під час застосування, визначити типи технічних засобів дистанційного контролю в залежності від району плавання та типу судна.

2. Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
1	2	3	4	5
Держава	Забезпечення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості	позитивний	позитивний	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України дасть змогу: забезпечити безпеку мореплавства суден, охорону здоров’я членів екіпажу і обладнання суден всіма необхідними для цього технічними засобами;

Продовження додатка

1	2	3	4	5
Суб'єкти рибного господарства	Зменшення фінансового навантаження на суб'єкти господарювання	позитивний	позитивний	уточнити та доповнити положення постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден», що сприятимуть спрощенню вимог до обладнання суден технічними засобами дистанційного контролю, що, як наслідок, зменшить фінансове навантаження на суб'єктів рибного господарства під час обладнання суден відповідними технічними засобами.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 року № 963»
(далі – проєкт постанови)

I. Визначення проблеми

Проблема, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання. Проєкт постанови розроблено відповідно до статті 57 Кодексу торговельного мореплавства України (далі – Кодекс), статті 49 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», та з метою вдосконалення постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден» (далі – регуляторний акт) шляхом внесення уточнень та доповнень, що сприятимуть спрощенню вимог до обладнання суден технічними засобами дистанційного контролю, що, як наслідок, зменшить фінансове навантаження на суб'єктів рибного господарства під час обладнання суден відповідними технічними засобами.

Запропоновані зміни, в свою чергу, підвищать ефективність комплексного функціонування системи моніторингу риболовних суден та створять безпечні умови для мореплавства та охорони здоров'я членів екіпажу, збереження людського життя на морі і обладнання суден усіма необхідними для цього технічними засобами.

Також включення суден до системи дистанційного контролю підвищить рівень дотримання судновласниками вимог законодавства під час здійснення промислового рибальства.

На даний час судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, обладнані технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT. Разом з тим, використання таких технічних засобів дистанційного контролю на судах флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, є доволі затратним як при купівлі обладнання, так і при оплаті самого супутникового сигналу (тарифна плата). Частота сигналу, яка отримувалась раніше (4 сигнали на добу), є замалою для отримання оперативної інформації під час визначення місцезнаходження таких суден, що затримує реагування відповідних рятувальних служб в разі виникнення аварійних морських подій, та дає змогу користувачам водних біоресурсів (судновласникам) здійснювати рибальство в заборонених для цього місцях, що сприяє масовому розповсюдженню на території України незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства і завдає значної шкоди навколишньому природному середовищу вищезазначеними діями.

Можливість застосування електронних та навігаційних систем, відмінних від супутникових, визначення на законодавчому рівні їх типів в залежності від району плавання та типу судна, значно зменшить фінансове навантаження на судновласників на придбання обладнання, його обслуговування та експлуатацію, дасть змогу отримувати більш оперативну інформацію про місцезнаходження суден шляхом отримання сигналів через малий проміжок часу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки діючою редакцією регуляторного акта не визначені типи технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна флоту рибної промисловості в залежності від районів їх плавання або типу. У зв'язку із зазначеним виникає необхідність у внесенні зміни до регуляторного акта.

У цифровому вимірі аварійні випадки за участю суден флоту рибної промисловості (такі як зіткнення) будуть мінімізовані, а ефективність рятувально-пошукових операцій прогнозується підвищити до 100 % (на даний час середньорічна кількість аварійних подій за участю суден флоту рибної промисловості становить 3-5 подій на рік), обсяг вилучення водних біоресурсів шляхом незаконного, непідзвітнього та нерегульованого рибальства буде максимально мінімізований.

II. Цілі державного регулювання

Проектом постанови буде удосконалено регуляторний акт в частині ефективної взаємодії судновласників та органів державної влади шляхом поширення вимог системи дистанційного контролю на судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства,

що, в свою чергу, посилить рівень безпеки мореплавства суден та збереження людського життя та здоров'я на морі, попередить та мінімізує факти незаконного, непідзвітнього та нерегульованого рибальства.

Зазначені цілі державного регулювання будуть досягнуті з дня набрання чинності регуляторним актом.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проєкту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення діючої редакції регуляторного акта без змін	Даний спосіб не забезпечить досягнення мети державного регулювання та не надасть змоги отримання стабільної оперативної інформації про місцезнаходження суден флоту рибної промисловості, зокрема 3 та 4 районів плавання.
Альтернатива 2 Внесення зміни до регуляторного акта	Така альтернатива передбачає, що буде внесена зміна до регуляторного акта. Зазначена альтернатива сприятиме визначенню типів технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна флоту рибної промисловості в залежності від районів їх плавання або типу. Прийняття проєкту постанови забезпечить обладнання суден флоту рибної промисловості 3 та 4 районів плавання технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі глобальних навігаційних супутникових систем GNSS та GPS, що зменшить фінансові витрати судновласників на обладнання та експлуатацію таких пристроїв, забезпечить підвищення безпеки мореплавства, охорону життя та здоров'я членів екіпажу на морі, позитивно впливатиме на охорону, збереження та використання водних біоресурсів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Часові витрати для отримання інформації про ідентифікацію суден флоту рибної промисловості та їх місцезнаходження
Альтернатива 2	Дотримання міжнародних зобов'язань України. Отримання оперативної інформації про місцезнаходження суден флоту рибної промисловості. Швидке реагування на аварійні події з суднами флоту рибної промисловості. Отримання доказової бази щодо фіксування випадків незаконного добування і вилову водних біоресурсів. Зменшення фактів незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	16	196	369	581

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,8	33,7	63,5	100%
--	---	-----	------	------	------

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, 3 та 4 районів плавання; Зменшення витрат судновласників у випадку встановлення пристроїв дистанційного контролю (GNSS, GPS-трекерів) з датчиками контролю пального (в такому випадку економія пального складатиме до 25 %). Контроль з боку судновласників за експлуатацією своїх суден; Отримання доказової бази для захисту своїх прав і законних інтересів в судах	Витрати на придбання обладнання та його використання.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	35 040 грн. * (плата за трафік 8 760 грн. (через операторів супутникової системи зв'язку INMARSAT) x на 4 судна)	175 000 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачені	Не передбачені

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не передбачені	Не передбачені
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачені	Не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	35 040 грн.	175 000 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	Суб'єкти середнього підприємництва – 16 Суб'єкти великого підприємництва - 0	Суб'єкти середнього підприємництва – 16 Суб'єкти великого підприємництва - 0
11	сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Суб'єкти середнього підприємництва – 560 640 грн. Суб'єкти великого підприємництва - 0	Суб'єкти середнього підприємництва – 2 800 000 грн. Суб'єкти великого підприємництва – 0

* - у суб'єктів господарювання середнього підприємництва в наявності судна, піднаглядні класифікаційному товариству, на яких вже встановлені технічні засоби

дистанційного контролю/ В середньому у власності 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва приблизно перебуває 4 таких судна.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	35 040 грн. (плата за трафік 4 суден 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва)	35 040 грн. (плата за трафік 4 суден 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва)	175 000 грн.	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені		Не передбачені	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування	Витрати на оплату	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	-----------------------------	-------------------	--------------	------------------------

	заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	
Вид витрат	Витрати на оплату праці		Витрати за п'ять років	

	додатково найманого персоналу (за рік)	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	За перший рік: 35 040 грн. * За п'ять років: 175 000 грн.

ТЕСТ 1 малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «03» грудня 2019 р. по «26» грудня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду за участю представників судновласників, фахівців та інспекторів, відповідальних за технічний нагляд за суднами	11	За результатами наради, обговоривши сучасні системи ідентифікації суден та специфіку їх використання, дійшли такого висновку, держава та судновласники мають сприяти належному забезпеченню охорони життя та здоров'я членів екіпажу на морі, створити умови, які унеможливають незаконне добування водних біоресурсів найманими працівниками. Вирішили, що виконання

			зазначених умов можливе шляхом включення суден флоту рибної промисловості до системи дистанційного контролю на базі GPS-пристроїв, що значно зменшить витрати судновласників на обладнання та експлуатацію пристроїв дистанційного контролю.
2	Проведено низку консультацій представників судновласників з виробників GPS-пристроїв	11	Обговорено питання здешевлення включення суден до системи моніторингу шляхом застосування GPS-пристроїв.
3	Проведено низку консультацій в телефонному режимі з представниками в Україні (дистриб'юторами) виробників GPS-пристроїв	5	Обговорено основні характеристики GPS-пристроїв з оптимальними для промислового рибальства функціями.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 565 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 196 (одиниць) та мікропідприємництва 369 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,2 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	11 250 грн. (придбання GPS-трекерів: 5 суден по 2 250 грн.)	витрати на придбання передбачені у стартовому році	11 250 грн. (витрати стартового року)

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	3 375 грн. (675 грн. плата оператору мобільного зв'язку за трафік x 5 суден)	3 375 грн. (675 грн. плата оператору мобільного зв'язку за трафік x 5 суден)	16 875 грн.
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	14 625 грн.	3 375 грн.	28 125 грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання,	565		

	одиниць			
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	8 263 125 грн.	1 906 875 грн.	15 890 625 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 години (час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно- правових актів в мережі Інтернет) x 25,13 грн. x 1 постанову Кабінету Міністрів України (кількість нормативно- правових актів, з якими необхідно ознайомитись) =12,56 грн.	Не передбачені.	12,56 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

	кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	12,56 грн.	Не передбачені	12,56 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	565	565	565
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X	7 096,50 грн.	Не передбачені	7 096,50 грн.

кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)			
---	--	--	--

**Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» встановлено мінімальну зарплату:*

у місячному розмірі: з 1 січня – 4173 грн.

у погодинному розмірі: з 1 січня – 25,13 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державне агентство рибного господарства України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що підпадають під дію на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Збільшення витрат відсутнє (облік автоматизований)	Не передбачені	X	581	Збільшення витрат відсутнє
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Збільшення витрат відсутнє (автоматизована система контролю)	Не передбачені	X (контроль в режимі он-лайн)	581	Збільшення витрат відсутнє
камеральні	Збільшення витрат відсутнє	Не передбачені	X	X	Збільшення витрат відсутнє

виїзні	Збільшення витрат відсутнє	Не передбачені	X	X	Збільшення витрат відсутнє
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Збільшення витрат відсутнє (звітність автоматизована)	Не передбачені	X (звітність в режимі он-лайн)	581	Збільшення витрат відсутнє
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	Збільшення витрат відсутнє
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	Збільшення витрат відсутнє

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Держрибагентство	Збільшення витрат відсутнє	Збільшення витрат відсутнє

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	X	Збільшення витрат відсутнє	Збільшення витрат відсутнє
--	---	----------------------------	----------------------------

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та додаткові бюджетні витрати відсутні.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання: у разі виявлення бажання з боку суб'єктів господарювання об'єднатися для здійснення оптової закупівлі GPS-трекерів, витрати значно зменшаться (від 10 %).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме ефективному забезпеченню вимог безпеки мореплавства, охорони життя та здоров'я членів екіпажу на морі, вжиттю заходів державного регулювання щодо охорони, відновлення та раціонального використання водних біоресурсів. Залишаються невирішеними проблеми, зазначені у Розділі 1 аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	4	Проектом постанови буде досягнуто цілі прийняття регуляторного акта повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно	Незначні витрати на сплату за сигнал (3 375 грн. на рік для 5 суден 1 суб'єкт	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди,

	зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, оскільки буде чітко визначено типи технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна в залежності від районів їх плавання або типу. Забезпечить розповсюдження системи дистанційного контролю на судна рибної промисловості 3 та 4 районів плавання через мінімізацію витрат судновласників	малого підприємництва) та придбання GPS-трекерів (11 250 грн. на 5 суден для 1 суб'єкта малого підприємництва)	необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми,		х

	а тільки поглибить її	
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту постанови повністю вирішує проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	Ризики відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Врегулювання проблеми можливе шляхом прийняття регуляторного акту, попередньо погодженого в установленому порядку з заінтересованими органами виконавчої влади, як наслідок:

- зменшення часу на ідентифікацію судна та його місцезнаходження;
- зменшення часу на отримання доказової бази про місцезнаходження судна у спірних випадках;
- економія часу та коштів під час проведення рибоохоронних рейдів органами рибоохорони;
- забезпечення належних умов охорони, відтворення та використання водних біоресурсів;
- отримання оперативного реагування з боку рятувальних служб у разі аварійних ситуацій;
- економія часу та коштів під час проведення пошуково-рятувальних заходів;
- зменшення витрат судновласників у випадку встановлення пристроїв дистанційного контролю (GNSS, GPS-трекерів) з датчиками контролю пального (в такому випадку економія пального складатиме до 25 %);
- контроль з боку судновласників за експлуатацією своїх суден.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведено в М-тесті.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів або законодавчих актів України вищої юридичної сили,

на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності є:

оперативність отримання інформації про місцезнаходження суден, що, в свою чергу, покращить оперативність реагування на аварійні події;

зменшить витрати суб'єктів господарювання на придбання та обслуговування технічних засобів;

зменшення часу на прийняття управлінських рішень;

дотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства під час здійснення промислу;

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. – не прогножуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – користувачі водних біоресурсів (власники, судновласники (фрахтувальники) суден), всього 581 суб'єкт, в т.ч. 16 середніх, 196 малих і 369 мікро-підприємств;

кількість суден флоту рибної промисловості, які потребують підключення до системи дистанційного контролю – 3100;

час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта - середній (проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Держрибагентства (www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність», підрозділ «Проєкти документів») та Мінекоенерго: (www.menr.gov.ua розділ «Регуляторна політика», підрозділ «Проєкти регуляторних актів»), після прийняття проєкта постанови буде розміщено на офіційному вебсайтах Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України);

кількість спеціалізованих організацій, які здійснюють технічне підключення до системи дистанційного контролю – ДП «Центр моніторингу та безпеки риболовних суден»;

кількість аварійних подій за участі суден – мінімальне;

зменшення випадків незаконного, нерегульованого та непідзвітного рибальства;

підвищення ефективності пошуково-рятувальних робіт.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Держрибагентством буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

Базове відстеження здійснюватиметься шляхом аналізу статистичних даних з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом опрацювання пропозицій, які надійшли від суб'єктів господарювання.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про аварійні події за участі риболовних суден та випадки і обсяги незаконного, неконтрольованого та непідзвітного рибальства.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості, територіальні органи Держрибагентства, ДП «Центр моніторингу та безпеки риболовних суден».

Т.в.о. Голови Державного агентства
рибного господарства України



Андрій ЯЦУРА

«__» _____ 2020 року



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035
тел.: (044) 206-31-00; 206-38-44; факс: (044) 206-31-07; 531-36-92
E-mail: minprirody@menr.gov.ua; kanc@mev.gov.ua Код ЄДРПОУ 37552996

Л.О. Слущенко № 83

на № _____

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Мінекоенерго України від 13 грудня 2019 року № 512 «Про підпорядкування підрозділів апарату та розподіл функціональних обов'язків між керівним складом Міністерства» (зі змінами), перший заступник Міністра енергетики та захисту довкілля України В. Шубін 22 січня 2020 року виконує обов'язки Міністра енергетики та захисту довкілля України О. Оржеля.

Довідка видана для пред'явлення за місцем вимоги.

Заступник директора департаменту
начальник відділу
Департаменту роботи з персоналом



Наталія СЛУЦЕНКО

• • • • •

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

THEORY OF CHANGE

type organizational capacity measurement. Leadership development efforts directed solely at the northern boundary are insufficient.

DOI: 10.1002/anie.200500000

Use - "COPY" for a copy

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2019.04.10.333808>; this version posted April 10, 2019. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

Источники: материалы статистического бюро, данные из официальных документов, материалы периодической печати.

המשרד מודאג כי תהליך זה יתבצע בצורה שקופה ונכונה, ויבטיח את זכויות הבעלים.

Human (epithelial) cells are grown in 96-well plates in medium

Техническое описание и материалы по данному изобретению опубликованы в журнале "Изобретения", № 1, 1984 г., стр. 104-105, 172-183.

[illegible]

Стороною полагается, что вышеуказанные действия являются нарушением законодательства Российской Федерации, в частности, ст. 107 Конституции Российской Федерации, ст. 107.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 107.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 107.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

20421-63

Approximate maximum number of individuals per 400 sq. ft. of available space

[illegible][illegible][illegible]

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963»
(далі – проект постанови)

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	Пояснення змін
Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден»		
2. Технічними засобами дистанційного контролю судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання); судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання); судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, плавають під Державним Прапором України і здійснюють промислове рибальство (промисел) у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, у	2. Технічними засобами дистанційного контролю об'єктів: судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання), які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів: у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або територіальному морі на відстані до 2 морських миль – сертифікованими технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS; у територіальному морі на відстані більше 2 морських миль – сертифікованими	Проект постанови сприятиме належному забезпеченню безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості, охорони здоров'я членів екіпажу і обладнання таких суден всіма необхідними для цього технічними засобами. Проектом постанови пропонується внести до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден»

відкритому морі та у виключних економічних зонах іноземних держав; риболовні судна, що плавають під іноземним прапором і здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні і на континентальному шельфі України.	технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT; судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, плавають під Державним Прапором України і на яких спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, у відкритому морі та у виключних економічних зонах іноземних держав – сертифікованими технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT; риболовні судна, що плавають під іноземним прапором і здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні і на континентальному шельфі України – сертифікованими технічними засобами	(далі – постанова) уточнення та доповнення, що сприятимуть спрощенню вимог до обладнання суден технічними засобами дистанційного контролю, що як наслідок зменшить фінансове навантаження на суб'єктів рибного господарства, які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів) при обладнанні суден відповідними технічними засобами.
---	--	---

дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT.
Здійснення спеціального використання водних біоресурсів на судах визначених пунктом, які не обладнані технічними засобами дистанційного контролю, або якщо такі засоби пошкоджені або виключені забороняється.

Заступника начальника управління
начальника відділу організації та
здійснення державного нагляду за
безпекою мореплавства Управління
державного нагляду за безпекою
мореплавства флоту рибної
промисловості

« » _____ 2020 року

Алла ЗАСІДЬ

