



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Щодо погодження
проекту постанови*

Відповідно до пункту 23 доручення Прем'єр-міністра України від 09.12.2019 № 36344/1/1-19 Мінекономіки розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства" (далі – проект постанови).

Просимо розглянути та погодити проект постанови відповідно до Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" у п'ятиденний термін.

- Додатки:
1. Проект постанови на 13 арк.
 2. Пояснювальна записка до проекту постанови на 5 арк.
 3. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту постанови з метою одержання зауважень і пропозицій на 1 арк.
 4. Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови на 15 арк.

Міністр

Тимофій МИЛОВАНОВ

Росада 596-67-82

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000246B2C00680C7900

Підписувач Милованов Тимофій Сергійович

Дійсний з 04.09.2019 0:00 по 04.09.2021 0:00

Мінекономіки



3931-04/3126-03 від 21.01.2020



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 20 р. №

Київ

**Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності
здійснення державно-приватного партнерства**

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміни до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384 "Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства" (Офіційний вісник України, 2016 р., № 93, ст. 3027; 2019 р., № 90, ст. 3000), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України

О. ГОНЧАРУК



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
"Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення
державно-приватного партнерства"

1. Резюме

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства" (далі – проект постанови) розроблено Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України у зв'язку з необхідністю приведення норм чинного нормативного акту, що регулює питання проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим, у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію", які зазнали суттєвих змін.

Проект постанови спрямовано на врегулювання здійснення державно-приватного партнерства з метою досягнення результатів, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 29.09.2019 № 849, а саме: зростання економіки України, створення нових робочих місць, залучення іноземних інвестицій, розвиток інфраструктури.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Нині діючий Порядок проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі – Порядок) не враховує положень нових норм Закону України "Про державно-приватно партнерство", якими, зокрема, передбачене розширення кола осіб, які можуть бути задіяні у процесі підготовки пропозицій про здійснення державно-приватного партнерства (далі – ДПП); уточнена процедура підготовки таких пропозицій центральними, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування чи органами Автономної Республіки Крим, Національною академією наук України, галузевими академіями наук, державними, комунальними підприємствами, установами, організаціями, господарськими товариствами, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим; встановлено умови залучення радників для підготовки пропозицій про здійснення ДПП; визначені підстави, за яких уповноважений на проведення аналізу ефективності здійснення ДПП орган може відмовити у розгляді пропозицій про здійснення державно-приватного партнерства, поданих особами, які можуть бути приватними партнерами.

Наявне правове регулювання в окремих ситуаціях при проведенні аналізу ефективності здійснення ДПП призводить до виникнення проблем, шляхи

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000246B2C00680C7900

Підписувач Милованов Тимофій Сергійович

Дійсний з 04.09.2019 0:00 по 04.09.2021 0:00

Мінекономіки

ОСТІ



3931-04/3126-03 від 21.01.2020



процедури, а в окремих випадках збільшує тривалість проведення аналізу ефективності здійснення ДПП.

Існуючі проблеми врегульовуються змінами, внесеними до Закону України "Про державно-приватне партнерство".

Таким чином, нині діючий Порядок потребує приведення у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".

Прийняття запропонованого проекту постанови покращить правове регулювання у сфері оцінки пропозицій про здійснення ДПП, що, у свою чергу, покращить умови інвестиційної діяльності в Україні та сприятиме збільшенню надходжень іноземних інвестицій для реалізації суспільно-значущих інфраструктурних проектів.

3. Суть проекту акта

Метою проекту постанови є зміна Порядку проведення аналізу ефективності здійснення ДПП щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, які належать Автономній Республіці з метою приведення його у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".

Для цього проектом постанови пропонується викласти Порядок проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства в новій редакції, яка, зокрема, передбачає:

розширення кола осіб, які можуть бути задіяні до підготовки пропозицій про здійснення ДПП, зокрема, включення до їх складу Національної академії наук України, галузевих академій наук, державних, комунальних підприємств, установ, організацій, господарських товариств, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим;

уточнення процедури підготовки пропозицій про здійснення ДПП центральними, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, органами влади Автономної Республіки Крим, Національною академією наук України, галузовими академіями наук, державними, комунальними підприємствами, установами, організаціями, господарськими товариствами, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим;

визначення умов залучення радників для підготовки пропозицій про здійснення державно-приватного партнерства;

визначення підстав, за яких уповноважений на проведення аналізу ефективності здійснення ДПП орган може відмовити у розгляді пропозицій про здійснення ДПП, поданих особами, які можуть бути приватними партнерами.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових матеріальних та інших витрат і збільшення видатків з державного бюджету. Водночас, врегулювання процедур проведення аналізу ефективності здійснення ДПП щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, які належать Автономній

Республіці Крим (крім концесійних договорів), і приведення їх до міжнародних норм та стандартів дасть змогу підвищити ефективність організації цього процесу. Разом з цим, скоротяться часові витрати державних службовців стосовно розгляду пропозицій про здійснення ДПП, що зробить цей процес прийнятним, зрозумілим та недискримінаційним для приватних партнерів, які зацікавлені в участі у реалізації інфраструктурних проектів. Все це у довгостроковій перспективі призведе до збільшення надходжень до державного бюджету.

Виходячи з викладеного, реалізація проекту постанови є економічно обґрунтованою та вигідною для держави з огляду на досягнення загальносуспільного інтересу.

5. Позиція заінтересованих сторін

Реалізація проекту постанови матиме позитивний вплив на ключові інтереси заінтересованих сторін, зокрема на можливість збільшення обсягів інвестування у національну економіку та для розвитку критично важливої для країни інфраструктури. Прогноз впливу реалізації проекту постанови додається.

Проект постанови не має прямого впливу на соціально-трудову сферу і не потребує погодження уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

Проект постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не надсилався на розгляд Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

Проект постанови не потребує проведення консультацій з громадськістю.

6. Прогноз впливу

Реалізація проекту постанови не матиме негативного впливу на забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, на ринок праці та рівень зайнятості населення, на екологію та навколишнє природне середовище.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови підлягає погодженню з Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Міністерством енергетики та захисту довкілля України, Міністерством розвитку громад та територій України, Міністерством освіти і науки України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством юстиції України, Антимонопольним комітетом України, Фондом державного майна України, Державною регуляторною службою України.

8. Ризики та обмеження

Проект постанови не вимагає погодження з місцевими органами виконавчої влади.

Проект постанови не містить положень, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

У проекті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією. Громадська антикорупційна експертиза проекту постанови не проводилася.

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза проекту постанови не проводилась.

У проекті постанови відсутні положення, які впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект постанови розроблено у зв'язку з необхідністю приведення норм чинного законодавства у відповідність до Законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію" з метою спрощення умов ведення інвестиційної діяльності і покращання інвестиційного клімату України.

Реалізація проекту постанови забезпечить умови для зростання обсягу залучених інвестицій для модернізації і створення нової інфраструктури та надання якісних суспільно значущих послуг у сфері життєзабезпечення для населення України, сприятиме прискоренню економічного зростання.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Тимофій МИЛОВАНОВ

_____ 20__ р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
"Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності
здійснення державно-приватного партнерства"

I. Визначення проблеми

В зв'язку з прийняттям нового Закону України "Про концесію" та внесенням суттєвих змін до Закону України "Про державно-приватне партнерство" виникла необхідність приведення у відповідність до діючого законодавства норм діючої постанови Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384 "Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства", яка, зокрема, регулює питання проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим.

Нині діючий Порядок проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства (далі – Порядок) не враховує положень нових норм Закону України "Про державно-приватне партнерство", якими, зокрема, передбачене розширення кола осіб, які можуть бути задіяні у процесі підготовки пропозицій про здійснення державно-приватного партнерства (далі – ДПП); уточнена процедура підготовки таких пропозицій центральними, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування чи органами Автономної Республіки Крим, Національною академією наук України, галузевими академіями наук, державними, комунальними підприємствами, установами, організаціями, господарськими товариствами, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим; встановлено умови залучення радників для підготовки пропозицій про здійснення ДПП; визначені підстави, за яких уповноважений на проведення аналізу ефективності здійснення ДПП орган може відмовити у розгляді пропозицій про здійснення ДПП, поданих особами, які можуть бути приватними партнерами.

Наявне правове регулювання в окремих ситуаціях при проведенні аналізу ефективності здійснення ДПП призводить до виникнення проблем, шляхи розв'язання яких не визначені, до зниження ефективності та передбачуваності процедури, а в окремих випадках збільшує тривалість проведення аналізу ефективності здійснення ДПП.

Існуючі проблеми врегульовуються змінами, внесеними до Закону України "Про державно-приватне партнерство".

Таким чином, нині діючий Порядок потребує приведення у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".

Прийняття запропонованого проекту постанови покращить правове регулювання у сфері оцінки пропозицій про здійснення ДПП, що, у свою чергу, покращить умови інвестиційної діяльності в Україні та сприятиме збільшенню надходжень іноземних інвестицій для реалізації суспільно значущих інфраструктурних проектів.



Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні

Проблема обумовлена чинними правовими нормами, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є реалізація масштабних проектів на умовах ДПП, у тому числі концесії, що, в свою чергу, забезпечить зростання обсягу залучених інвестицій, модернізацію та створення нових об'єктів інфраструктури (транспортна, енергетична, соціальна та інші) та надання якісних суспільно значущих послуг населенню.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства"	Затвердження нової редакції Порядку надасть можливість вдосконалити правове регулювання у сфері оцінки пропозицій про здійснення ДПП, а саме здійснювати у відповідності до діючого законодавства всебічний та об'єктивний аналіз ефективності здійснення ДПП та за результатами такого аналізу підготувати висновок стосовно доцільності або недоцільності прийняття рішення про здійснення ДПП. Таким чином, вірно прийняте рішення про здійснення державно-приватного партнерства чи про недоцільність його здійснення попередить можливість неефективного управління об'єктом ДПП та упередить втрати бюджетів усіх рівнів.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Спричинить проведення аналізу ефективності здійснення ДПП, який не відповідатиме діючим положенням законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію", а в окремих випадках і суперечитиме їм.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства"	Забезпечується всебічний та об'єктивний аналіз ефективності здійснення ДПП, що сприятиме ефективному використанню державного майна та у довгостроковій перспективі призведе до зростання бюджетних надходжень.	У держави не виникатимуть додаткові бюджетні витрати, пов'язані із проведенням аналізу ефективності здійснення ДПП під час застосування нової редакції Порядку. Витрати на адміністрування регулювання за рік складатимуть 13714 гривень (додаток 1), тобто залишаться на тому ж рівні, що і сьогодні.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	X	Існує ризик проведення аналізу ефективності здійснення ДПП, який не відповідатиме діючим положенням законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію", а в окремих випадках і суперечитиме їм. Витрати на адміністрування регулювання за рік складають 13714 гривень (додаток 1).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Аналіз кількості суб'єктів господарювання, по яких проводитиметься аналіз ефективності здійснення ДПП, не здійснювався, оскільки неможливо визначити кількість ініційованих проектів на умовах ДПП, в тому числі концесії, з таких причин.

Прийнятий Закон України "Про концесію" спонукатиме потенційних приватних партнерів (концесіонерів) до ініціювання проектів на умовах ДПП, в тому числі концесії. В свою чергу, успішна реалізація перших пілотних проектів спонукатиме суб'єктів господарювання до активізації діяльності у сфері ДПП. Однак, здійснити прогноз кількості проведених аналізів ефективності здійснення ДПП неможливо, оскільки такий аналіз проводиться у разі надходження пропозиції про здійснення ДПП.

В свою чергу, пропозиції про здійснення ДПП надходять від ініціаторів пропозиції про здійснення ДПП, які, як правило, не оголошують про свої наміри.

З огляду на викладене, в таблиці наведена кількість суб'єктів господарювання за 2019 рік, по яких були складені висновки за результатами аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, і які погоджені Мінекономіки.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	X	X	X	3
Питома вага групи загальній кількості, відсотків	100	X	X	X	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства"	Процедура аналізу ефективності здійснення ДПП, затверджена новою редакцією Порядку, буде прийнятною, зрозумілою та недискримінаційною для приватних партнерів, які зацікавлені в участі у реалізації інфраструктурних проектів.	У суб'єктів господарювання не виникатимуть додаткові витрати, пов'язані із підготовкою пропозиції про здійснення ДПП.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	X	Зумовить підготовку пропозиції про здійснення ДПП, яка не відповідатиме діючому законодавству у сфері ДПП.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта" (далі – Методика). Розрахунки зазначених витрат наведені у додатку 2.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") за рік	2304

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") за рік	2304
---	------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Метою прийняття проекту постанови є приведення норм чинного нормативного акту, що регулює питання проведення аналізу ефективності здійснення ДПП щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим, у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію", які зазнали суттєвих змін.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства"	4	Нова редакція Порядку в повній мірі відповідає нормам діючих законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	1	Нинішня редакція Порядку не відповідає, а в окремих випадках і суперечить нормам діючих законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку проведення аналізу"	Нова редакція Порядку забезпечує об'єктивний аналіз ефективності здійснення ДПП; прийнятність, зрозумілість та	В зв'язку із затвердженням нової редакції Порядку ні у держави, ні у суб'єктів господарювання не виникатимуть додаткові витрати, пов'язані із проведенням аналізу	У рейтингу альтернативи посідає найвище місце, оскільки забезпечить досягнення цілі.

ефективності здійснення державно-приватного партнерства"	недискримінаційність такої процедури аналізу для приватних партнерів, які зацікавлені в участі у реалізації інфраструктурних проектів. Зазначені фактори у довгостроковій перспективі призведуть до зростання бюджетних надходжень.	ефективності здійснення ДПП та підготовкою пропозиції про здійснення ДПП відповідно, а саме: витрати держави на адміністрування регулювання за рік складатимуть 13714 гривень (додаток 1), і залишаться на тому ж рівні, що і сьогодні; сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва на виконання регулювання за рік складимуть 2304 гривень і залишаться незмінними (додаток 2).	
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	X	Зумовить підготовку пропозиції про здійснення ДПП та, відповідно, проведення аналізу ефективності здійснення ДПП, які не відповідатимуть діючому законодавству у сфері ДПП. Витрати держави на адміністрування регулювання за рік - 13714 гривень (додаток 1). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва на виконання регулювання за рік - 2304 гривень (додаток 2).	У рейтингу альтернативи посідає останнє місце, оскільки не забезпечує досягнення цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення умов для модернізації інфраструктури шляхом реалізації проектів на умовах державно-приватного партнерства, у тому числі концесії".	Обрана альтернатива в повній мірі сприятиме реалізації законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію", усунувши нині існуючі перешкоди у проведенні аналізу ефективності здійснення ДПП.	Не прогнозується негативний вплив зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту постанови.
Альтернатива 2. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Ситуація, що існує, перешкоджає у повній мірі реалізувати норми законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".	X

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття запропонованого проекту постанови покращить правове регулювання у сфері оцінки пропозицій про здійснення ДПП, що, у свою чергу, покращить умови інвестиційної діяльності в Україні та сприятиме збільшенню надходжень іноземних інвестицій для реалізації суспільно-значущих інфраструктурних проектів.

Метою проекту постанови є зміна Порядку проведення аналізу ефективності здійснення ДПП щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, які належать Автономній Республіці Крим, з метою приведення його у відповідність до законів України "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію".

Для цього проектом постанови пропонується викласти Порядок проведення аналізу ефективності здійснення ДПП в новій редакції, яка, зокрема, передбачає:

розширення кола осіб, які можуть бути задіяні до підготовки пропозицій про здійснення ДПП, зокрема, включення до їх складу Національної академії наук України, галузевих академій наук, державних, комунальних підприємств, установ,

організацій, господарських товариств, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим;

уточнення процедури підготовки пропозицій про здійснення ДПП центральними, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, органами влади Автономної Республіки Крим, Національною академією наук України, галузевими академіями наук, державними, комунальними підприємствами, установами, організаціями, господарськими товариствами, 100 відсотків акцій (часток) яких належить державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим;

визначення можливості та умов залучення радників для підготовки пропозицій про здійснення ДПП;

визначення підстав, за яких уповноважений на проведення аналізу ефективності здійснення ДПП орган може відмовити у розгляді пропозицій про здійснення ДПП, поданих особами, які можуть бути приватними партнерами.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови забезпечить умови для зростання обсягу залучених інвестицій для модернізації і створення нової інфраструктури та надання якісних суспільно значущих послуг у сфері життєзабезпечення для населення України, сприятиме прискоренню економічного зростання.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки на сьогодні заплановано реалізацію інфраструктурних проектів на умовах ДПП, у тому числі концесії, які потребуватимуть залучення значних сум інвестицій та капітальних вкладень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності відповідно до законодавства.

Строк дії регуляторного акта не обмежено.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є кількість проведених аналізів здійснення ДПП, що, в свою чергу, надасть можливість за результатами такого аналізу скласти висновок стосовно доцільності або недоцільності прийняття рішення про здійснення ДПП.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом збору та аналізу статистичних даних стосовно таких показників:

кількість пропозицій про здійснення ДПП, які надійшли для проведення аналізу ефективності здійснення ДПП;

кількість проведених аналізів ефективності здійснення ДПП;

кількість прийнятих рішень про здійснення ДПП.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінекономіки.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

З урахуванням специфіки постанови базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності шляхом проведення моніторингу виконання договорів, укладених в рамках ДПП, у тому числі концесійних договорів, на підставі щорічних звітів від державного партнера (концесієдавця) про виконання зазначених договорів.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

У відповідному відстеженні братимуть участь такі цільові групи: центральні органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування (державні партнери/концесієдавці) та юридичні особи приватного права (приватні партнери/концесіонери), які виступають сторонами договору, укладеного в рамках ДПП, у тому числі концесійного договору.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати департамент інвестицій та інновацій Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Тимофій МИЛОВАНОВ

_____ 20__ р.