



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № 1/12-240 від 17.01.2020 р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку надання та розгляду заяв в електронній формі на участь у конкурсному відборі до закладів вищої (фахової передвищої) освіти України в 2020 році» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, надіслані Міністерством освіти і науки України листом від 17.01.2020 № 1/12-240.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановила:

проектом наказу передбачено визначення механізму подання вступником заяви в електронній формі на участь у конкурсному відборі до закладів вищої (фахової передвищої) освіти та її розгляду закладом вищої (фахової передвищої) освіти України в 2020 році.

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Наданий розробником АРВ до проекту наказу не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми» згідно з вимогами Методики розробник повинен:

- чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання;
- визначити причини її виникнення;



РІШЕННЯ № 57 від 30.01.2020

Гайдак Григорій Васильович



- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

- *визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив.*

В АРВ до проекту наказу розробником зазначено, що проект регуляторного акта було розроблено, в тому числі, на виконання Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (далі – Закон № 1556).

В той же час, у Законі № 1556 відсутня вимога щодо обов'язкової подачі та розгляду заяв на участь у конкурсному відборі до закладів вищої (фахової передвищої) освіти у електронній формі. Законом встановлено, що прийом на навчання до закладів вищої освіти здійснюється на конкурсній основі *відповідно до Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти*, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Умови конкурсу повинні забезпечувати дотримання прав особи у сфері освіти.

При цьому Умовами прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2020 році, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 11.10.2019 № 1285, передбачена реєстрація електронних кабінетів вступників.

Тобто, виходячи зі змістовного наповнення розділу I АРВ, по суті *відсутнє належне обґрунтування доцільності* затвердження подання та розгляду заяв в електронній формі на участь у конкурсному відборі до закладів вищої (фахової передвищої) освіти.

У зв'язку з цим, вищезазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, принципу доцільності – *оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.*

У розділі III АРВ до проекту наказу «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробнику необхідно описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Наведені розробником альтернативні способи досягнення цілей, є формальними та належним чином не проаналізовані, що, у свою чергу порушує вимоги пункту 5 Методики, згідно з якими при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання необхідно оцінити кожний із способів, причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми, аргументи щодо переваги обраного способу.

Вищезазначені обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також у розділі III АРВ «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розробником наведені цифрові дані щодо кількості



суб'єктів середнього підприємництва, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Однак, у таблиці додатка 4 до Методики, де зазначаються витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розробником *наведені не всі фінансові розрахунки, які понесуть суб'єкти господарювання.*

Крім того, недотримання розробником вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону про регуляторну політику.

Окрім того, прийняття проекту наказу здійснюється не у відповідності з *принципом передбачуваності* державної регуляторної політики в частині відповідності планам з підготовки проектів регуляторних актів.

Зокрема, згідно з статтею 7 Закону про регуляторну політику регуляторні органи затверджують плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року, якщо інше не встановлено законом.

План діяльності з підготовки проектів регуляторних актів повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений статтею 13 Закону про регуляторну політику, не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Проте представлений проект наказу не включений до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2020 рік Міністерства освіти і науки України, а також на сайті відсутня інформація про внесення змін до цього плану.

Крім того, забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає в себе, у тому числі, викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є допустимим та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, але із запропонованої редакції проекту наказу не зрозуміло порядок дій вступника для реєстрації особистого електронного кабінету на відповідному інтернет-сайті для подання заяви в електронній формі на участь у конкурсі.



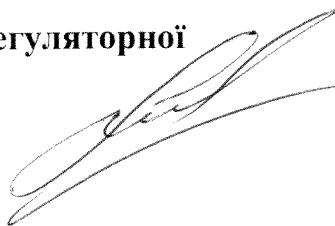
Підсумовуючи зазначене, за результатами розгляду положень проекту наказу та АРВ до нього, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності та передбачуваності, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику та незабезпечене здійснення державної регуляторної політики щодо викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є допустимим та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, встановленого статтею 5 вищезазначеного Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку надання та розгляду заяв в електронній формі на участь у конкурсному відборі до закладів вищої (фахової передвищої) освіти України в 2020 році».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

