



ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 14, м. Київ, 01135; тел. (044) 351-54-01, тел. факс (044) 351-56-92
vdz@avia.gov.ua, код ЄДРПОУ 37536026

1.19-8333-19
06.12.19

Державна регуляторна служба
України

Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів» (далі – проект наказу) та надається на погодження.

Просимо у найкоротший термін погодити проект наказу.

- Додатки:
- 1) Копія наказу на 21 арк.;
 - 2) Копія пояснювальної записки до проекту наказу на 4 арк.;
 - 3) Аналіз регуляторного впливу - 22 арк.;
 - 4) Повідомлення про оприлюднення – 1 арк.

В.о. Голови

Сергій КОРШУК

Андрій Стецько (044) 351-50-75

027066





ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВІАСЛУЖБА)

НАКАЗ

Київ

**Про затвердження Авіаційних
правил України «Порядок
сповіщення про події в галузі
цивільної авіації, розгляду
отриманої інформації, її аналізу
та вжиття відповідних заходів»**

Відповідно до частин третьої, сьомої статті 11, частини другої статті 21 Повітряного кодексу України, Закону України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу», підпункту 65 пункту 4 Положення про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 року № 520, та з метою впровадження в Україні положень Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 376/2014 від 3 квітня 2014 року,
на казу ю :

005950

1. Затвердити Авіаційні правила України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів» (далі - Авіаційні правила), що додаються.

2. Відділу управління ризиками (Бабенко В.С.) в установленому законодавством порядку забезпечити:

подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

оприлюднення цього наказу на офіційному сайті.

3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Державної служби України з нагляду за забезпеченням безпеки авіації від 25 листопада 2005 року № 895 «Про затвердження Положення про систему управління безпекою польотів на авіаційному транспорті», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 14 грудня 2005 року за № 1503/11783.

4. Цей наказ набирає чинності з 01 квітня 2020 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

Голова Державіаслужби



Олександр БІЛЬЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державної авіаційної
служби України

_____ 2019 року № _____

Авіаційні правила України
«Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації,
розгляду отриманої інформації, її аналізу
та вжиття відповідних заходів»

I. Загальні положення

1. Ці Авіаційні правила встановлюють вимоги до організацій та уповноваженого органу з питань цивільної авіації та спрямовані на підвищення рівня безпеки польотів шляхом забезпечення того, що вся суттєва інформація з безпеки польотів цивільної авіації сповіщається, збирається, зберігається, захищається, обмінюється, розповсюджується та аналізується.

2. Ці Авіаційні правила забезпечують:

(а) вжиття своєчасних заходів з безпеки польотів на основі аналізу зібраної інформації, якщо це доцільно;

(b) запровадження правил щодо конфіденційності та належного використання інформації, а також через гармонізований та посилений захист осіб, що надають сповіщення, та осіб, згаданих у сповіщеннях про події;

(c) розгляд та контроль ризиків з безпеки польотів уповноваженим органом з питань цивільної авіації на національному рівні.

3. Ці Авіаційні правила встановлюють порядок щодо:

(a) сповіщення про події, що загрожують або, у разі ігнорування чи нежиття заходів, могли б загрожувати ПС, особам, що знаходяться на борту, будь-яким іншим особам, обладнанню або засобам, що впливають на експлуатацію ПС, а також сповіщення в цьому контексті іншої інформації, пов'язаної з безпекою польотів;

(b) аналізу та подальших дій стосовно сповіщень про події та іншої інформації з безпеки польотів;

(c) захисту авіаційних фахівців від порушень у сфері трудових відносин;

(d) належного використання отриманої інформації з безпеки польотів;

(e) розповсюдження знеособленої інформації з метою надання відомостей, необхідних для підвищення рівня безпеки польотів.

4. Єдиною метою звітності про події є запобігання виникненню авіаційних подій та інцидентів, а не встановлення вини або відповідальності.

5. Ці Авіаційні правила поширюються на юридичних та фізичних осіб, незалежно від форми власності та відомчої підпорядкованості, які провадять діяльність у галузі цивільної авіації та використання повітряного простору

України, зокрема авіаційний персонал під час виконання ним службових обов'язків та цивільні повітряні судна України, їх експлуатацію і технічне обслуговування.

II. Терміни та визначення

1. Терміни, що вживаються в цих Авіаційних правилах, мають такі значення:

(1) деідентифікована інформація (disidentified information) – інформація, що міститься в сповіщеннях про події, з якої були вилучені всі персональні дані осіб, такі як імена або адреси фізичних осіб;

(2) доповідач (reporter) – фізична особа, яка надає сповіщення про подію або іншу інформацію, пов'язану з безпекою польотів, відповідно до цих Авіаційних правил;

(3) державна програма з безпеки польотів (State safety programme (SSP)) – законодавчі та інші нормативно-правові акти та види діяльності, спрямовані на підвищення рівня безпеки польотів;

(4) знеособлення (anonymisation) – видалення зі сповіщень про події всіх персональних даних осіб, що стосуються доповідачів та осіб, згаданих у сповіщеннях про події, а також будь-яких подробиць, включаючи назви організацій, що мають відношення до події та можуть сприяти викриттю особи доповідача або третьої сторони чи створити можливість для логічного виведення цієї інформації зі сповіщення про подію;

(5) організація (organisation) – будь-яка організація, що здійснює діяльність в галузі цивільної авіації або наймає, вступає в договірні відносини або використовує послуги осіб, які зобов'язані повідомляти про події відповідно до пункту 5 розділу III;

(6) «культура справедливості» (just culture) – культура, при якій персонал не карається за дії, упущення або прийняті ними рішення, що відповідають їхньому досвіду та підготовці, але в рамках якої груба недбалість, навмисні порушення та деструктивні дії не допускаються;

(7) подія (occurrence) – будь-який випадок, що стосується безпеки польотів та ставить під загрозу або, у разі ігнорування чи невжиття заходів, може поставити під загрозу повітряне судно (далі – ПС), осіб, що знаходяться на борту, або будь-яких інших осіб та включає, зокрема, авіаційні події та серйозні інциденти;

(8) небезпека (hazard) – стан або об'єкт, які можуть призвести до виникнення інциденту або авіаційної події, або сприяти їх виникненню;

(9) система управління безпекою польотів (СУБП) – системний підхід до управління безпекою польотів, включаючи необхідну організаційну структуру, відповідальність, обов'язки, політики та процедури.

2. Інші терміни, що використовуються в цих Авіаційних правилах, вживаються у значеннях, наведених у Повітряному кодексі України, Положенні про використання повітряного простору України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 06 грудня 2017 року № 954 (із змінами), інших нормативно-правових актах у галузі авіації та сфері використання повітряного простору, стандартах і рекомендованій практиці ICAO.

III. Обов'язкове сповіщення

1. Особи, зазначені у пункті 5 цього розділу за допомогою системи обов'язкових сповіщень про події зобов'язані повідомляти про:

- (a) події, пов'язані з експлуатацією ПС, такі як:
 - (i) події, пов'язані із зіткненнями;
 - (ii) події під час злету та посадки;
 - (iii) події, пов'язані з паливом;
 - (iv) події в польоті;
 - (v) події, пов'язані із засобами зв'язку;
 - (vi) події, пов'язані з травмами, надзвичайними ситуаціями та іншими критичними ситуаціями;
 - (vii) втрата дієздатності екіпажу та інші події, пов'язані з екіпажами;
 - (viii) події, пов'язані з метеорологічними умовами та з авіаційною безпекою;
- (b) події, пов'язані з технічним станом, технічним обслуговуванням і ремонтом ПС, такі як:
 - (i) конструктивні недоліки;
 - (ii) несправності систем;
 - (iii) проблеми, пов'язані з технічним обслуговуванням та ремонтом;

(iv) проблеми із силовими установками (включаючи двигуни, повітряні гвинти та системи несучих гвинтів) та допоміжними силовими установками;

(с) події, пов'язані з аеронавігаційним обслуговуванням та аеронавігаційним обладнанням, такі як:

(i) зіткнення ПС, небезпечне зближення ПС або передумови потенційного зіткнення чи зближення ПС;

(ii) специфічні події у системі організації повітряного руху та при аеронавігаційному обслуговуванні (ATM / ANS);

(iii) події при наданні послуг ATM / ANS;

(d) події, пов'язані з експлуатацією аеродромів та наземним обслуговуванням, такі як:

(i) події, пов'язані з діяльністю та об'єктами на аеродромі;

(ii) події, пов'язані з обслуговуванням пасажирів, багажу, пошти та вантажу;

(iii) події, пов'язані з наземним обслуговуванням ПС та супутніми послугами.

2. Кожна організація зобов'язана запровадити систему обов'язкового сповіщення з метою забезпечення збору інформації щодо подій, визначених у пункті 1 цього розділу.

3. Уповноважений орган з питань цивільної авіації запроваджує систему обов'язкового сповіщення з метою забезпечення збору даних щодо подій, в тому числі отримання доступу до інформації про події, зібраної організаціями у відповідності з пунктом 2 цього розділу.

4. З метою впровадження системи обов'язкових сповіщень уповноважений орган з питань цивільної авіації визначає перелік подій, на який посилатимуться доповідачі при наданні сповіщень про події у відповідності з пунктом 1 цього розділу.

5. Про події зазначені в пункті 1 цього розділу повинні повідомляти:

(а) командир ПС або, якщо він не може самостійно повідомити про подію, наступний за посадою член екіпажу в ланцюзі командування ПС, зареєстрованим в Україні або таким ПС, що зареєстровано за межами України, але знаходиться у використанні українського авіаперевізника;

(b) особи, які займаються розробкою, виробництвом, моніторингом льотної придатності, обслуговуванням або модифікацією ПС, його обладнання або компонентів;

(с) особи, які підписують сертифікати перегляду льотної придатності або сертифікати передачі до експлуатації щодо ПС, його обладнання або компонентів;

(d) особи, які виконують функції, пов'язані із наданням диспетчерського обслуговування повітряного руху або диспетчери польотно-інформаційного обслуговування;

(e) особи, які виконують функції, пов'язані з управлінням безпекою польотів на аеродромах;

(f) особи, які виконують функції, пов'язані з установкою, модифікацією (модернізацією), технічним обслуговуванням, ремонтом, льотною перевіркою, перевіркою технічного стану аеронавігаційного обладнання;

(g) особи, які виконують функції, пов'язані з наземним обслуговуванням ПС, включаючи заправку паливом, підготовку зведеної завантажувальної відомості, завантаження, обробку з видалення льоду і буксирування на території аеродрому.

6. Доповідачі повідомляють про подію через систему, встановлену відповідно до пункту 2 цього розділу організацією, або, якщо це неможливо, через систему, створену відповідно до пункту 3 цього розділу.

7. Особи, зазначені в пункті 5 цього розділу, повинні повідомляти про події протягом 72 годин після того, як їм стає про них відомо, якщо цьому не заважають обставини виняткового характеру.

8. Після отримання повідомлення про подію будь-яка організація зобов'язана якомога швидше, але не пізніше ніж через 72 години після того, як стало відомо про подію, надати уповноваженому органу з питань цивільної авіації сповіщення з інформацією про подію, зібраною згідно пункту 2 цього розділу.

IV. Добровільне сповіщення

1. Кожна організація, зобов'язана запровадити систему добровільного сповіщення про події для сприяння збору:

(a) інформації про події, які можуть не охоплюватись обов'язковою системою сповіщення про події;

(b) іншої інформації, пов'язаної з безпекою польотів, якщо доповідач вважає, що вона становить реальну або потенційну небезпеку для безпеки польотів.

2. Система добровільного сповіщення організації повинна використовуватись для сприяння збору інформації про події та іншої інформації з безпеки польотів, що не підпадає під обов'язкове сповіщення згідно пункту 1 розділу III.

3. Уповноважений орган з питань цивільної авіації запроваджує систему добровільного сповіщення про події для сприяння збору:

(a) інформації про події, які можуть не охоплюватись системою обов'язкових сповіщень про події;

(b) іншої інформації, пов'язаної з безпекою польотів, якщо доповідач вважає, що вона становить реальну або потенційну небезпеку для безпеки польотів.

Ця система повинна також включати, але не обмежуючись цим, збором інформації, що передається організаціями у відповідності до пункту 4 цього розділу.

4. Система добровільного сповіщення уповноваженого органу з питань цивільної авіації повинна використовуватись для сприяння збору інформації про події та іншої інформації з безпеки польотів, що:

- (a) не підпадає під обов'язкове сповіщення згідно пункту 1 розділу III;
- (b) доповідається особами, не зазначеними у пункті 5 розділу III.

5. Кожна організація, зобов'язана своєчасно надавати уповноваженому органу з питань цивільної авіації інформацію про події та іншу інформацію з безпеки польотів, що була зібрана у відповідності до пункту 1 цього розділу та може складати реальний або потенційний ризик для безпеки польотів. Уповноважений орган з питань цивільної авіації має право зобов'язати організації, засновані в Україні, надавати усю інформацію про події, зібрану відповідно до пункту 1 цього розділу.

6. Уповноважений орган з питань цивільної авіації та організації можуть запровадити інші системи збору та обробки даних з безпеки польотів для збору інформації щодо подій, що можуть не охоплюватись системами, зазначеними у розділі III та в пунктах 1 та 2 цього розділу. Такі системи можуть передбачати надання сповіщень іншим одержувачам та активну участь:

- (a) авіаційної галузі;
- (b) професійних спілок авіаційних фахівців.

7. Інформація, отримана через системи обов'язкового та добровільного сповіщення, може бути інтегрована в єдину систему.

V. Збір та зберігання інформації

1. Кожна організація зобов'язана призначити одну або більше осіб, які здійснюватимуть незалежний збір, оцінку, обробку, аналіз та зберігання інформації щодо подій, про які отримано сповіщення відповідно до розділів III та IV.

При опрацюванні сповіщень повинна враховуватись необхідність запобігання використанню інформації для цілей, не пов'язаних з безпекою польотів, і повинна належним чином гарантуватись конфіденційність особистості доповідачів та осіб, згаданих у сповіщеннях про події, з метою сприяння поширенню «культури справедливості».

2. За узгодженням з уповноваженим органом з питань цивільної авіації організації можуть запровадити спрощений механізм збору, оцінки, обробки, аналізу та зберігання інформації щодо подій. Вони можуть реалізувати ці завдання спільно з організаціями такого ж характеру діяльності, дотримуючись правил щодо конфіденційності та захисту відповідно до цих Авіаційних правил.

3. Уповноважений орган з питань цивільної авіації запроваджує механізм незалежного збору, оцінки, обробки, аналізу та зберігання інформації щодо подій, сповіщення про які були надані відповідно до розділів III та IV.

При опрацюванні сповіщень уповноваженим органом з питань цивільної авіації враховується необхідність запобігання використанню інформації для цілей, що не стосуються безпеки польотів, а також належним чином забезпечується конфіденційність особистості доповідачів та осіб, згаданих у

сповіщеннях про події, з метою сприяння поширенню «культури справедливості».

4. Організації зобов'язані зберігати сповіщення про події, які були сформовані на основі інформації щодо подій, зібраної відповідно до розділів III та IV, в одній або декількох базах даних безстроково.

5. Уповноважений орган з питань цивільної авіації зберігає сповіщення про події, сформовані на основі інформації щодо подій, зібраної відповідно до розділів III та IV, у власній базі даних сповіщень про події безстроково.

6. Інформація про авіаційні події та серйозні інциденти, зібрана або видана експертною установою з розслідування авіаційних подій, повинна зберігатися в базі даних уповноваженого органу з питань цивільної авіації безстроково.

7. Експертній установі з розслідування авіаційних подій надається повний доступ до відповідної бази даних уповноваженого органу з питань цивільної авіації, зазначеної в пункті 5 цього розділу, з метою виконання своїх завдань відповідно до законодавства України.

VI. Якість та зміст сповіщень про події

1. Сповіщення про події, про які зазначено в розділі V, повинні містити інформацію в обсязі, визначеному уповноваженим органом з питань цивільної авіації.

2. Сповіднення про події, про які зазначено в пунктах 4 та 5 розділу V, мають містити класифікацію ризиків для відповідних подій. Ця класифікація переглядається та змінюється за необхідності і має бути схвалена уповноваженим органом з питань цивільної авіації.

3. Організації та уповноважений орган з питань цивільної авіації мають запровадити процес перевірки якості даних з метою забезпечення узгодженості даних, зокрема, між отриманою первинною інформацією, та звітом, що зберігається в базі даних.

4. В базах даних, про які зазначено в пунктах 4 та 5 розділу V, мають використовуватись формати, які:

(a) стандартизовані з точки зору сприяння обміну інформацією; та

(b) сумісні з програмним забезпеченням European Coordination centre for Accident and Incident Reporting Systems (ECCAIRS) та таксономією Accident / Incident Data Reporting (ADREP).

VII. Аналіз подій та вжиття відповідних заходів

1. Кожна організація зобов'язана запровадити процес аналізу подій, інформація щодо яких зібрана у відповідності з пунктом 2 розділу III та пунктом 1 розділу IV, з метою визначення небезпек для безпеки польотів, пов'язаних з ідентифікованими подіями або групами подій.

На основі такого аналізу кожна організація повинна визначати необхідні коригувальні та запобіжні заходи для підвищення рівня безпеки польотів.

2. Якщо на основі аналізу, зазначеного у пункті 1 цього розділу, організація, визначає будь-які коригувальні або запобіжні заходи, що є необхідними для усунення реальних або потенційних недоліків, пов'язаних з безпекою польотів, вона зобов'язана:

- (a) своєчасно впровадити ці заходи; та
- (b) встановити процес для моніторингу впровадження та результативності таких заходів.

3. Кожна організація, зобов'язана регулярно надавати своїм працівникам та персоналу залученому за контрактом інформацію щодо аналізу та подальших дій у відношенні до подій, стосовно яких були впроваджені коригуючі або запобіжні заходи.

4. Якщо організація ідентифікує реальний або потенційний ризик для безпеки польотів в результаті аналізу подій або групи подій, про які їй було повідомлено у відповідності з пунктом 7 розділу III та пунктом 4 розділу IV, вона повинна у 30 денний строк з дати отримання повідомлення про подію від доповідача передати уповноваженому органу з питань цивільної авіації наступну інформацію:

- (a) попередні результати аналізу, здійсненого у відповідності з пунктом 1 цього розділу, якщо наявні;
- (b) заходи, заплановані у відповідності до пункту 2 цього розділу;

(с) не пізніше ніж через три місяці з дати повідомлення про подію звіт про остаточні результати аналізу.

Уповноважений орган з питань цивільної авіації має право, зобов'язати організацію надати результати попереднього та остаточного аналізу подій, про які він отримав сповіщення, але не отримав дані про наступні дії, або отримав лише попередні результати.

5. Уповноважений орган з питань цивільної авіації запроваджує процес аналізу подій, внесених у відповідності з пунктом 5 розділу III та пунктом 2 розділу IV, з метою визначення небезпек для безпеки польотів, пов'язаних з ідентифікованими подіями або групами подій. На основі такого аналізу ним визначаються необхідні коригувальні та запобіжні заходи для підвищення рівня безпеки польотів.

6. Якщо на основі аналізу, проведеного згідно з пунктом 5 цього розділу, уповноважений орган з питань цивільної авіації визначає коригувальні або запобіжні заходи, що є необхідними для усунення реальних або потенційних недоліків, пов'язаних з безпекою польотів, він має:

(a) своєчасно впровадити ці заходи; та

(b) встановити процес для моніторингу впровадження та результативності таких заходів.

7. Для кожної події або групи подій, які знаходяться під моніторингом у відповідності з пунктом 4 цього розділу, уповноважений орган з питань цивільної авіації повинен мати доступ до результатів проведеного аналізу та здійснює належний моніторинг виконання заходів, визначених організаціями.

Якщо уповноважений орган з питань цивільної авіації робить висновок, що впровадження або результативність здійснених заходів не є адекватними з точки зору усунення реальних або потенційних недоліків, пов'язаних з безпекою польотів, він забезпечує, щоб відповідна організація розробила та впровадила належні додаткові заходи.

8. Уповноважений орган з питань цивільної авіації використовує інформацію, отриману в результаті аналізу сповіщень про події, при необхідності визначення коригувальних заходів.

9. З метою інформування громадськості про рівень безпеки польотів цивільної авіації уповноважений орган з питань цивільної авіації щороку публікує звіт з безпеки польотів. У звіті необхідно:

(a) відобразити узагальнену та знеособлену інформацію щодо подій та іншу інформацію з безпеки польотів, повідомлену в рамках власної системи обов'язкового та добровільного сповіщення про події;

(b) визначати тривожні тенденції;

(c) визначити запобіжні заходи, що мають бути реалізовані у разі необхідності.

10. Уповноважений орган з питань цивільної авіації може також публікувати знеособлені сповіщення про події та результати аналізу ризиків.

VIII. Конфіденційність та належні практики використання інформації

1. Уповноважений орган з питань цивільної авіації та організації впроваджують необхідні заходи у відповідності із законодавством України для забезпечення належної конфіденційності інформації про події, отриманої ними у відповідності з розділами III та IV.

Уповноважений орган з питань цивільної авіації, а також кожна організація, зобов'язані обробляти персональні дані тільки в тому обсязі, що є необхідним для цілей цих Авіаційних правил.

2. Інформація, отримана зі сповіщень про події, використовується виключно для цілей, що послужили обґрунтуванням для її збору.

Уповноважений орган з питань цивільної авіації та організації не мають право надавати доступ або використовувати інформацію про події:

(a) для встановлення вини або відповідальності; або

(b) для будь-яких цілей, окрім підтримання або підвищення рівня безпеки польотів.

IX. Захист джерел інформації

1. Для цілей цього розділу термін «персональні дані» включає, зокрема, імена або адреси фізичних осіб.

2. Кожна організація зобов'язана забезпечувати, щоб доступ до усіх персональних даних надавався працівникам організації, які не підпадають під перелік осіб, зазначених у пункті 1 розділу V, виключно у випадках, коли це абсолютно необхідно для розслідування подій з метою підвищення рівня безпеки польотів.

Деідентифікована інформація поширюється в рамках організації належним чином.

3. Уповноважений орган з питань цивільної авіації забезпечує, щоб жодні персональні дані не реєструвались в базі даних сповіщень про події. Доступ до такої деідентифікованої інформації забезпечується для усіх визначених сторін для того, щоб дозволити їм виконувати свої обов'язки по відношенню до підвищення рівня безпеки польотів.

4. Окрім випадків, коли застосовуються положення пункту 5 цього розділу, працівники та контрактний персонал, що повідомляє про подію або про який згадується у сповіщеннях про події, зібраних у відповідності з розділами III та IV, не повинен піддаватись упередженому ставленню з боку роботодавця або організації, для якої надаються послуги, на основі інформації, наданої доповідачем.

5. Вимоги щодо захисту у відповідності з пунктом 4 цього розділу не застосовуються до будь-якої з наступних ситуацій:

- (a) у разі навмисного порушення вимог;
- (b) у випадках явного серйозного нехтування очевидним ризиком та повної відсутності професійної відповідальності для здійснення необхідних

дій в існуючих умовах, що призвело до шкоди особам або майну, якої можна було запобігти, або поставило безпеку польотів під серйозну загрозу.

6. Кожна організація, заснована в Україні, зобов'язана після консультації з власним персоналом прийняти внутрішні правила, що описуватимуть як гарантуються та реалізуються принципи «культури справедливості», зокрема, принцип, зазначений у пункті 5 цього розділу.

Уповноважений орган з питань цивільної авіації має право здійснити перегляд внутрішніх правил організацій, заснованих в Україні, до того як такі внутрішні правила будуть реалізовані.

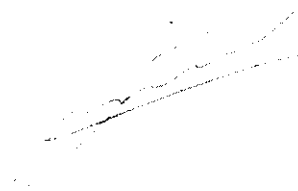
7. Працівники та контрактний персонал мають право інформувати уповноважений орган з питань цивільної авіації про ймовірні випадки порушення правил, встановлених цим розділом. До працівників та контрактного персоналу не повинні застосовуватись стягнення за інформування про ймовірні порушення.

Начальник відділу - державний

інспектор з авіаційного нагляду

за льотною експлуатацією

відділу управління ризиками



Владислав БАБЕНКО





ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

Головна › Проекти регуляторних актів на 2019 рік › Повідомлення про оприлюднення › Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Державної авіаційної служби України

Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Державіаслужби

📅 Листопад 4, 2019

Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил Укр події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів

Державною авіаційною службою України відповідно до частин третьої, сьомої статті 11, частини другої статті 21 Повітряного кодексу України, п про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 року № 520, Закону України адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» розроблено проект наказу Державної авіаційної служби України «Пр правил України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів акта)..

Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Державіаслужби (www.avia.gov.ua) у розділі Регу регуляторних актів на 2019 рік.

Зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акта слід надсилати на адресу Державної авіаційної служби України: 01135, м. Київ, пр (044)3515075, (044)3515508 e-mail: Andriy.Stetsko@avia.gov.ua Vladyslav.Babenko@avia.gov.ua та на адресу Державної регуляторної служ Арсенальна, 9/11, e-mail: mail@dkrp.gov.ua

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються протягом 30 календарних днів з дня опублікування проєк письмовому та/або електронному вигляді.

- Плани підготовки регуляторних актів
- Проект наказу
- Аналіз регуляторного впливу

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів»

I. Визначення проблеми

З метою забезпечення безпеки польотів, протягом тривалого періоду Міжнародна організація цивільної авіації (далі - ICAO) проводила роботу, пов'язану із удосконаленням правил управління безпекою польотів. Результатом зазначеної діяльності стало видання Додатка 19 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р. та Doc 9859 («Керівництво з управління системою безпеки польотів»)

Питання, яке пропонується врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта це підвищення рівня безпеки польотів шляхом забезпечення того, що суттєва інформація з безпеки польотів цивільної авіації сповіщається, збирається, зберігається, захищається, обмінюється, розповсюджується та аналізується.

Прийняття проекту наказу обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України, у відповідність із вимогами ICAO, Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 376/2014 від 03 квітня 2014 року, що встановлює порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів, робочих домовленостей між Європейським агентством з безпеки авіації та Державною авіаційною службою України

(Working Arrangement between the European Aviation Safety Agency (EASA) and the State Aviation Administration of Ukraine (SAAU).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

З метою врегулювання вищезазначених проблем, виконання Україною міжнародних зобов'язань та вдосконалення механізмів управління безпекою польотів, Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів» (далі – проект наказу), який дозволить врегулювати проблему невідповідності міжнародним вимогам чинного законодавства України щодо процесу управління безпекою польотів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері управління безпекою польотів суб'єктами авіаційної діяльності в Україні без змін.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Другим альтернативним способом є прийняття проекту наказу.

	При цьому будуть створені умови для реалізації принципів регуляторної політики та вдосконалення порядку сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів, що сприятиме управлінню ризиками з безпеки польотів на національному рівні.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів.	2 934 029,6

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на здоров'я та безпеку громадян шляхом підвищення рівня безпеки польотів на національному рівні.	Не передбачаються

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	14	104	296	181	595
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2	17,3	49,7	31	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. Регуляторний акт розповсюджується на 118 підприємства великого та середнього бізнесу та 477 підприємства малого та мікробізнесу. Сумарні витрати передбачені на 1 рік (стартовий) дії акта	3 851 806,8

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	67 813,5

Розрахунок витрат для суб'єктів господарювання середнього підприємництва та суб'єктів мікро- та малого підприємництва (М-Тест) наведено у додатках 1 та 2 аналізу регуляторного впливу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна, як країна, що є учасником міжнародної організації цивільної авіації, не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки, що буде прямою загрозою для безпеки польотів та, як наслідок можливими обмеженнями в польотах до інших регіонів світу.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами та сприятиме підвищенню рівня безпеки польотів України шляхом забезпечення того, що суттєва інформація з безпеки польотів цивільної авіації сповіщається, збирається, зберігається, захищається, обмінюється, розповсюджується та аналізується, є прийняття проекту наказу (Альтернатива 2).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Обраний спосіб	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного	Цілі не досягнуті	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті

регулювання			
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Цілі досягнуті повною мірою	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Збереження чинних нормативно-правових актів спричинить значну різницю в застосовних процедурах управління безпекою польотів, вплине на позицію України в міжнародному рейтингу та на безпеку польотів цивільної авіації	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із європейськими вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи управління безпекою польотів, та забезпечить високий рівень безпеки польотів суб'єктів авіаційної діяльності в Україні.	Не передбачаються

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та здійснення заходів з реалізації вимог Додатку

19 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 376/2014 від 3 квітня 2014 року, що встановлює порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів, також буде забезпечена можливість, щоб авіаційні фахівці повідомляли про випадки, які становлять значний ризик для безпеки польотів.

Вдосконалення системи управління безпекою польотів пропонується шляхом:

розповсюдження знеособленої інформації з метою надання відомостей, необхідних для підвищення рівня безпеки польотів;

належного використання отриманої інформації з безпеки польотів;

аналізу та подальших дій стосовно сповіщень про події та іншої інформації з безпеки польотів;

сповіщення про події, що загрожують або, у разі ігнорування чи невжиття заходів, могли б загрожувати ПС, особам, що знаходяться на борту, будь-яким іншим особам, обладнанню або засобам, що впливають на експлуатацію ПС, а також сповіщення в цьому контексті іншої інформації, пов'язаної з безпекою польотів;

захисту авіаційних фахівців.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів мікро- та малого підприємництва наведено у додатку 2. Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання. Розрахунок додаткових витрат суб'єктів наведено у додатках 1 та 2.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується, що позитивно вплине на рівень безпеки польотів цивільної України.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства з 01 квітня 2020 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акта	Фізичні та юридичні особи незалежно від форми власності, відомчої підпорядкованості, які провадять діяльність у галузі цивільної авіації. Усього кількість суб'єктів (травень 2019 року) – 595 од. підприємств. Чотирнадцять підприємство великого бізнесу, 104 середнього, 296 малого та 181 мікробізнесу.
Рівень інформованості	Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта.
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Відсутній.
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Розрахунок вартості 1 людино-години норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1 993 год. (Норми тривалості робочого часу на 2019 рік)
Ефективність управління ризиками	Прогнозований показник на кінець 2020

на Державному рівні	року становить 60 (відсотків).
Ефективність впровадження СУБП	Прогнозований показник на кінець 2020 року становить 50 (відсотків).
Ефективність функціонування СУБП	Прогнозований показник на кінець 2020 року становить 20 (відсотків).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися
відстеження результативності регуляторного акта в разі його
прийняття

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через 12 місяців з дати набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Види даних, які використовуватимуться для відстеження – статистичні дані за основними показниками результативності регулярного акта.

Голова Державної авіаційної
служби України



О. БІЛЬЧУК

«_____» _____ 2019 р.

Витрати
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Оціночно: 3 години $3 * 170,6 * 1 = 511,8$	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оціночно: $43,5 * 170,6 * 1 = 7\,421,1$	

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Відсутні	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Відсутні	
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	7 932,9	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	118	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	67 813,5	

Розрахунок вартості одну людино-годину норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1994 год. (лист Мінпраці від 19.10.2017 № 224/01/103-17/214 та з урахуванням вимог статей 50 -53, 67 і 73 КЗпП.).

А) для підприємств:

Середня з/плата за травень 2019 року – авіація – 28 333 грн. Джерело: дані Державної служби статистики України

$$28\,333 * 12 : 1\,993 = 170,60 \text{ грн.}$$

Б) для інспекторів Державіаслужби:

Середня з/плата за травень 2019 року – 41 172 грн. Джерело: дані Державної авіаційної служби України

$$41\,172 * 12 : 1\,993 = 247,90 \text{ грн.}$$

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
--	--

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Оціночно: 3 години $3 * 170,6 * 1 = 511,8$	Відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на Адміністрацію - вання заходів державного нагляду(контролю)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------	------------------------

	(за рік)	рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оціночно: 43,5* 170,6 *1 = 7 421,1	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		

Вид витрат	Разом за рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці	Витрати за п'ять років
------------	-------------------------	------------------------

	додатково найманого персоналу (за рік)	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

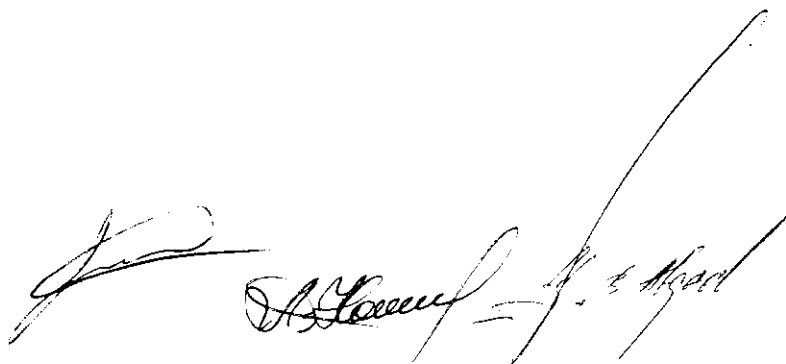
Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна авіаційна служба України.

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)		Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата), грн.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	3	247,9	1	118	87 756,6
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	24	247,9	1	118	702 052,8

	я, у тому числі:					
	у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
	у т.ч. виїзні	24	247,9	1	118	702 052,8
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Відсутні				
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Відсутні				
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Відсутні				
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	5	247,9	1	118	146 261
7	Інші адміністративні процедури (уточнити)	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік		32	247,9	1	118	96 070,4

Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
---	---

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly "А. С. Шевченко", written in a cursive script.

М-Тест малого підприємництва

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено розробником за період з листопаду 2018 по квітень 2019 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консуль - тацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.1	Публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет - консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо); запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	34	Запропоновано 10 поправок та доповнень. Ураховано, або частково ураховано 2.
1.2	Консультації з керівним складом організацій, що відповідальні за систему управління безпекою польотів.	7	Узгоджено зміст та обсяг змін, які необхідно внести у зв'язку з введенням в дію Авіаційних правил України «Порядок сповіщення про події в галузі цивільної авіації, розгляду отриманої інформації, її аналізу та вжиття відповідних заходів»
1.2.	Інтернет- та телефонні запити до керівного складу навчальних організацій	156	Відпрацювання поправок та змін до діючих керівництв

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: усього кількість суб'єктів авіаційної діяльності (2019 рік) – 477

(одиниць), у тому числі малого підприємництва - 296 (одиниць) та мікропідприємництва - 181 (одиниць);

питома вага малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 80,7 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (ТО)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (уточнити):	Відсутні		
6	Разом, гривень	0,00		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	406		
8	Сумарно, гривень	0,00		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства				

щодо виконання регулювання та звітування					
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,5 людино-години. 0,5 * 170,6* 1 = 85,3	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 3 години визначення поправок до діючих керівництв; 40 годин - розробка поправок та змін до діючих керівництв. (40+3) * 170,6 * 1 = 7 335,8			
11	Процедури офіційного звітування	Оціночно: 3 години - погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв. 3* 170,6 * 1 = 511,8			
12	Процедури із забезпечення процесу перевірок	Відсутні			
13	Інші процедури (уточнити)	Відсутні			
14	Разом, гривень	7 932,9			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	477			
16	Сумарно, гривень	3 783 993,3			

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)		Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	3	247,9	1	477	354 744,9
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	16	247,9	1	477	1 891 972,8
	у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
	у т.ч. виїзні	16	247,9	1	477	1 891 972,8
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Відсутні				
4	Реалізація одного окремого	Відсутні				

	рішення щодо порушення вимог регулювання					
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Відсутні				
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	6	247,9	1	477	709 489,8
7	Інші адміністративні процедури (уточнити)	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік		24	247,9	1	477	2 837 959,2
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років		Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур				

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

		Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання регулювання, гривень	Дані рядка 8 пункту 3 цього М-Теста 0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого/мікро підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування, гривень	Дані рядка 8 пункту 3 цього М-Теста 3 783 993,3
3	Сумарні витрати малого/ мікро	Сума рядків 1 і 2 цієї таблиці

	підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	3 783 993,3
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого/мікро підприємництва, гривень	Дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього М-Теста 2 837 959,2
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	Сума рядків 3 і 4 цієї таблиці 6 621 952,5

4. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

