



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Переяслав-Хмельницької міської
ради Київської області**
вул. Б. Хмельницького, 27/25,
м. Переяслав-Хмельницький,
Київська область, 08400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області «Про затвердження правил благоустрою території міста Переяслава» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 22.11.2019 № 07-17/2643/2-19, та повідомляє.

Проектом рішення передбачається затвердити «Правила благоустрою території міста Переяслава» (далі - проект Правил).

Проект рішення неодноразово був предметом розгляду Державної регуляторної служби України, за результатами яких розробнику були надані пропозиції щодо його удосконалення.

Проте доопрацьована редакція проекту Правил містить ряд положень, які не узгоджується з вимогами Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі – Типові правила) та потребують приведення у відповідність до їх вимог, наприклад:

- розділ 4 проекту Правил - до вимог розділу IV Типових правил;
- розділ 6 проекту Правил – до вимог розділу VI Типових правил;
- розділ 8 проекту Правил - до вимог розділу VIII Типових правил;
- розділ 9 проекту Правил - до вимог розділу X Типових правил тощо.



Крім того пункти не передбачені Типовими правилами, наприклад, пункти 10.5 - 10.13 розділу 10 проекту Правил тощо пропонуємо виключити з проекту Правил.

Отже, проект рішення потребує суттєвого доопрацювання з метою приведення його у відповідність до Типових правил.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

У повторно наданому аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) розробником також не враховані усі пропозиції, викладені у листі Державної регуляторної служби України від 20.09.2019 № 8049/0/20-19 щодо приведення останнього у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика). Зокрема, в АРВ відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які будуть виникати як внаслідок дії регуляторного акта, так і внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до додатка 2 до Методики.

Разом з цим, наведена розробником інформація у розділах III та VIII АРВ про кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, запропонованого проектом рішення не узгоджується між собою.

Виявлені недоліки в АРВ не дають можливості зробити висновок про забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта у запропонованій розробником редакції.

З огляду на викладене вище, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, пропонуємо привести проект рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області «Про затвердження правил благоустрою території міста Переяслава» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

