



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Бородянська селищна рада
Бородянського району
Київської області**

вул. Центральна, 230, смт Бородянка,
Київська область, 07801

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Бородянської селищної ради Бородянського району Київської області «Про затвердження Порядку пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Бородянської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Бородянської селищної об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Бородянської селищної ради Бородянського району Київської області від 15.10.2019 № 01-26-2349.

За результатами проведених аналізів проектів рішень, експертних висновків комісії Бородянської селищної ради з соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів, реалізації державної регуляторної політики, розвитку цінних паперів та інших фінансових інструментів, інвестицій та зовнішньо-економічних зв'язків та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 передбачається затвердити Порядок пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Бородянської селищної ради.



Законом України від 20.09.2019 № 132-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні» (далі – Закон № 132-IX) внесені зміни, зокрема, і до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», яким, серед іншого, виключено статтю 40 цього Закону.

Таким чином, повідомляємо про відсутність правових підстав для прийняття проекту рішення Бородянської селищної ради Бородянського району Київської області «Про затвердження Порядку пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Бородянської селищної ради».

Враховуючи зазначене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ наведено опис ситуації, що склалась на всій території України, водночас, розробником не визначено проблему в межах території Бородянської селищної об'єднаної територіальної громади, яку пропонується розв'язати шляхом запропонованого регулювання господарських відносин.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені жодні розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення 2 (при забороні продажу пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у визначений час доби), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім цього, розробником не наведено обґрунтувань щодо



запропонованого суб'єктам господарювання часу доби (літній і зимовий періоди) протягом якого буде встановлена заборона продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території Бородянської селищної об'єднаної територіальної громади.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів у розділі 4 АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Розділ 8 АРВ не містить таких обов'язкових прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі, як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

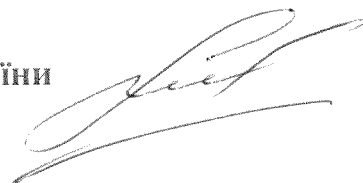
У пункті 3 Тесту малого підприємництва АРВ (далі - М-тест) не проведено розрахунків «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, зокрема, втрат прибутку внаслідок заборони суб'єктам господарювання у визначений час доби здійснювати продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення 2 вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Бородянської селищної об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

