



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

пр-т Перемоги, 14, м. Київ, 01135, Україна
тел.: (+38 044) 351-40-96, 351-49-20, 351-40-01, факс тел.: (+38 044) 351-48-45
www.mtu.gov.ua, код ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба
України

Міністерство інфраструктури України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів» (далі – законопроект).

Просимо погодити законопроект у найкоротший строк.

- Додаток: 1. Копія законопроекту на 5 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу до законопроекту на 13 арк. в 1 прим.
3. Копія повідомлення про оприлюднення законопроекту на 4 арк. в 1 прим.

Міністр

Володимир ОМЕЛЯН

374616

Інна Васильєва 351 40 31

№2348/25/14-19 від 13.08.2019

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8666/0/19-19 від 19.08.2019

10:35



Вноситься
Кабінетом Міністрів України

В. ГРОЙСМАН
2019 р.

« »

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) доповнити статтею 837¹ такого змісту:

«Стаття 837¹. Залучення інженера-консультанта

1. Замовник має право з метою організаційного та консультаційного супроводження укладання та виконання договорів підряду, здійснення контролю та нагляду за комплексом робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури і прийняття від свого імені відповідних рішень укласти договір про надання такого виду послуг із інженером-консультантом. У цьому разі в договорі підряду визначаються права та обов'язки інженера-консультанта. Рішення, прийняті інженером-консультантом, в рамках визначених договором, вважаються такими, що прийняті від імені замовника і є обов'язковими для підрядника, а у випадках, передбачених договором, і для замовника.

2. Договір між замовником і інженером-консультантом укладається у письмовій формі відповідно до цього Кодексу.

3. У разі залучення інженера-консультанта, договором підряду може бути передбачений досудовий порядок урегулювання спорів, у тому числі щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності інженера-консультанта.

4. Законом можуть бути передбачені особливості залучення інженера-консультанта, укладення та виконання договорів між замовником та інженером-консультантом.»;

2) доповнити статтю 886 частиною другою такого змісту:

«2. У разі залучення інженера-консультанта та покладання на нього частини обов'язків замовника за договором будівельного підряду, інженер-консультант

несе відповідальність перед підрядником за невиконання або неналежне виконання таких обов'язків на умовах, визначених договором між замовником та інженером-консультантом, якщо не доведе, що порушення договору сталося не з його вини»;

3) доповнити статтю 887 частиною третьою такого змісту:

«3. Замовник має право з метою організаційного та консультаційного супроводження проектування залучити на умовах, визначених договором, інженера-консультанта. Залучення інженера-консультанта здійснюється з урахуванням особливостей визначених у статті 837¹ цього Кодексу та законом.».

2. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) доповнити статтею 317¹ такого змісту:

«Стаття 317¹. Залучення інженера-консультанта

1. Замовник має право з метою організаційного та консультаційного супроводження проектування і будівництва, здійснення контролю та нагляду за будівництвом і прийняття від свого імені відповідних рішень залучити на умовах, визначених договором, інженера-консультанта.

2. Залучення інженера-консультанта та укладання договору між ним та замовником здійснюється відповідно до положень Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, визначених законом.»;

2) частину п'яту статті 318 після слів «підстави та умови зміни і розірвання договору» доповнити словами «, права та обов'язки інженера-консультанта (у разі його залучення)»;

3) доповнити частину першу статті 322 абзацом другим такого змісту:

«У разі залучення замовником інженера-консультанта та покладання на нього частини обов'язків замовника за договором підряду на капітальне будівництво, інженер-консультант несе відповідальність перед підрядником за невиконання або неналежне виконання таких обов'язків на умовах, визначених договором між замовником та інженером-консультантом, якщо не доведе, що порушення договору сталося не з його вини.»;

4) доповнити статтю 323 частиною третьою такого змісту:

«3. Сторони для визначення умов договорів підряду на капітальне будівництво мають право використовувати відомі міжнародні звичаї, рекомендації, правила міжнародних органів та організацій в частині, що не суперечить цьому Кодексу чи законам України.».

3. Доповнити статтю 76 Повітряного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 48-49, ст. 536; 2017 р., № 29, ст. 315) частиною п'ятою такого змісту:

«5. До проектування, будівництва, реконструкції аеропортів та аеродромів, а також для надання інжинірингових послуг може залучатися інженер-консультант. У випадках, визначених законодавством залучення інженера-консультанта є обов'язковим.».

4. Доповнити статтю 10 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183; 2002 р., № 16, ст. 114;

2003 р., № 37, ст. 300; 2012 р., № 49, ст. 554) після частини сьомої новою частиною такого змісту:

«АТ «Укрзалізниця» може залучати інженера-консультанта до здійснення проектування та будівництва об'єктів залізничного транспорту та надання інжинірингових послуг. У випадках, визначених законодавством залучення інженера-консультанта є обов'язковим.».

У зв'язку з цим, частини восьму - дванадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою - тринадцятою.

5. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342; 2008 р., № 48, ст. 358; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2015 р. № 23, ст. 158):

1) у частині першій статті 1:

доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«інженер-консультант – виконавець (суб'єкт господарювання), що пройшов відповідну атестацію та здійснює інжинірингову діяльність у сфері будівництва щодо організаційного та консультаційного супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, і який несе відповідальність за результати своєї роботи;

реєстр атестованих осіб – відкрита інформаційна система центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури, для збирання та накопичення інформації про відповідальних виконавців, які отримали кваліфікаційний сертифікат відповідно до статті 17 цього Закону, та/або підтвердили кваліфікацію за напрямком професійної атестації в органах з сертифікації персоналу, акредитованих відповідно до Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;»;

абзац четвертий після слів «замовники проектів та будівництва об'єктів архітектури,» доповнити словами «інженери-консультанти,»;

абзац дванадцятий після слів «до яких належать» доповнити словами «організаційне та консультаційне супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури,»;

2) доповнити статтею 4¹ такого змісту:

«Стаття 4¹. Організаційне та консультаційне супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

З метою організаційного та консультаційного супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури і прийняття від свого імені відповідних рішень замовник має право залучити на умовах, визначених договором, інженера-консультанта.

У такому разі в договорі підряду визначаються права та обов'язки інженера-консультанта. Рішення, прийняті інженером-консультантом в рамках визначених договором, вважаються такими, що прийняті від імені замовника і є обов'язковими для підрядника, а у випадках, передбачених договором, і для замовника.

Вимоги щодо обов'язкового залучення інженера-консультанта та примірна форма договору встановлюється центральним органом виконавчої влади, що

форма договору встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері архітектури.

Договір між замовником і інженером-консультантом укладається відповідно до положень Цивільного кодексу України.

Інженер-консультант, у разі його залучення до будівництва, інформує замовника щодо закінченого будівництвом об'єкта та можливості складання акта готовності об'єкта до експлуатації.

Замовник при здійсненні відбору інженера-консультанта визначає умови щодо наявності необхідної кількості працівників, які відповідають установленим кваліфікаційним вимогам, обладнання та матеріально-технічної бази, досвіду надання аналогічних послуг, інші умови з урахуванням особливостей об'єкта будівництва.».

3) доповнити частину першу статті 23 абзацом шостим такого змісту:

«залучати на умовах, визначених договором, інженера-консультанта до створення об'єкта архітектури.»;

4) доповнити статтю 27 частиною третьою такого змісту:

«У випадках, визначених законодавством, замовники зобов'язані залучати до створення об'єкта архітектури інженера-консультанта.».

6. У статті 6 Закону України «Про автомобільні дороги» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 556; 2017 р., № 1, ст. 6):

1) друге речення частини п'ятої викласти у такій редакції:

«З метою активізації інвестиційної діяльності, підвищення якості та ефективності дорожнього будівництва під час будівництва та реконструкції автомобільних доріг можуть застосовуватися відомі міжнародні звичаї, рекомендації, правила міжнародних органів та організацій в частині, що не суперечить законам України.».

2) частину шосту викласти у такій редакції:

«До проектування, будівництва, поточного ремонту і експлуатаційного утримання автомобільних доріг та надання інжинірингових послуг може залучатися інженер-консультант. У випадках, визначених законодавством, залучення інженера-консультанта є обов'язковим.».

7. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343; 2017 р., № 9, ст. 68; № 25, ст. 289):

1) у частині другій статті 39:

абзац четвертий після слів «(якщо об'єкт застрахований)» доповнити словами «та інженером консультантом (у разі його залучення).»;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«У разі наявності укладених до початку будівництва договорів страхування будівельних робіт на період будівництва, гарантійного строку якості робіт (експлуатації об'єкта будівництва), цивільної відповідальності замовника та інженера-консультанта перед третіми особами за шкоду завдану майну або життю і здоров'ю людей, а також професійної відповідальності відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних

із створенням об'єктів архітектури, сертифікат може бути видано без подання акта готовності об'єкта до експлуатації за умови надання страховою компанією та інженером-консультантом гарантії якості за формою, визначеною Кабінетом Міністрів України.»;

2) у статті 41:

абзац четвертий частини першої доповнити другим речення такого змісту:

«До плану роботи органу державного архітектурно-будівельного контролю не включаються об'єкти у разі наявності договорів страхування будівельних робіт на період будівництва, гарантійного строку якості робіт (експлуатації об'єкта будівництва), цивільної відповідальності замовника та інженера-консультанта перед третіми особами за шкоду завдану майну або життю і здоров'ю людей, а також професійної відповідальності відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури.»;

частину третю доповнити абзацом сімнадцятим такого змісту:

«У разі залучення замовником інженера-консультанта, приписи органів державного архітектурно-будівельного контролю, а також складання протоколів про вчинення правопорушень та накладення штрафів в частині визначених договором, застосовуються до інженера-консультанта, якщо інформація про нього зазначена замовником у документах, що дають право на виконання підготовчих і будівельних робіт.».

8. Частину п'яту статті 8 Закону України «Про морські порти України» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 7, ст. 65) доповнити абзацом другим такого змісту:

«До здійснення проектування, капітального ремонту, технічного переоснащення, реконструкції та будівництва гідротехнічних споруд, морських терміналів, стратегічних об'єктів портової інфраструктури, та для надання інжинірингових послуг можуть залучатися інженери-консультанти. У випадках, визначених законодавством, залучення інженера-консультанта є обов'язковим.»

II. Прикінцеві положення

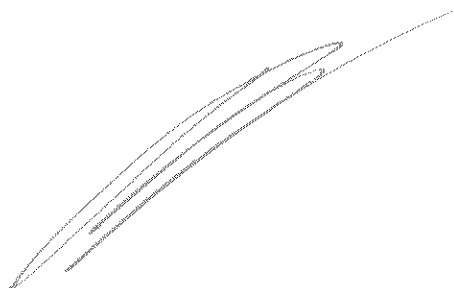
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та прийняти акти необхідні для реалізації цього Закону;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Голова
Верховної Ради України



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних
проектів»

I. Визначення проблеми

З метою правового врегулювання окремих аспектів залучення інженера-консультанта у реалізації будівельних проектів та на виконання Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1106, Мінінфраструктури розроблено пропозиції щодо внесення змін до окремих нормативно-правових актів.

Зокрема, в чинному законодавстві відсутні положення щодо:

- можливості залучення інженера-консультанта для організаційного та консультаційного супроводження проектування і будівництва об'єкта, здійснення контролю та нагляду за будівництвом, а також не визначено його прав та обов'язків в цьому процесі;
- можливості досудового порядку врегулювання спорів між інженером-консультантом та замовником;
- примірного договору підряду;
- страхування та відповідальності інженера-консультанта;
- умови відбору та кваліфікаційні вимоги до інженера-консультанта;
- реєстру атестованих осіб.

Інженер-консультант є ключовою фігурою при реалізації проектів у міжнародній практиці договірних відносин у будівництві.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про автомобільні дороги» інженер-консультант може залучатися для забезпечення постійного незалежного аудиту (оцінки) технічного стану автомобільних доріг та якості дорожніх робіт. Постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1065 затверджено вимоги щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, що передбачають залучення інженера-консультанта. До

Державного класифікатора професій включено нову професію «інженер-консультант (будівництво)», Довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників (Випуск 64 «Будівельні, монтажні та ремонтно-будівельні роботи») визначено кваліфікаційні характеристики цієї професії. Прийнято зміни до ДСТУ Б. Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», якими встановлено порядок врахування коштів на надання послуг інженера-консультанта у зведеному кошторисному розрахунку.

Однак більш ефективно залучення інженера-консультанта до реалізації будівельних проєктів потребує внесення змін до законодавчих актів України, оскільки на сьогодні:

не в повній мірі визначено місце й роль інженера-консультанта в системі договірних відносин у будівництві, не встановлено вимоги до нього та до договору, що укладається між замовником будівництва та інженером-консультантом;

не врегульовано питання щодо відповідальності інженера-консультанта у разі неналежного виконання ним делегованих замовником функцій як перед підрядником, так і перед контролюючими органами;

не запроваджені механізми досудового врегулювання спорів, у тому числі щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності інженера-консультанта, які є невід'ємною складовою організації будівництва відповідно до принципів та умов міжнародно визнаних типових форм договорів.

Так, проєктом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів» пропонується внести вищеперераховані положення до:

- Цивільного кодексу України;
- Господарського кодексу України;
- Повітряного кодексу України;
- Закону України «Про архітектурну діяльність»;

- Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- Закону України «Про автомобільні дороги»;
- Закону України «Про морські порти України»;
- Закону України «Про залізничний транспорт».

Також існує необхідність у введенні на законодавчому рівні термінів «інженер-консультант», «реєстр атестованих осіб» і розширенні визначення терміну «інжинірингова діяльність у сфері будівництва (інжиніринг)». Ці терміни необхідно навести в Законі України «Про архітектурну діяльність».

Проектом акта, з метою недопущення некваліфікованих спеціалістів при наданні організаційного та консультаційного супроводження проєктування і будівництва об'єкта, здійснення контролю та нагляду за будівництвом інженером-консультантом, передбачається можливість відбору інженерів-консультантів які відповідають установленим кваліфікаційним вимогам, наявних у нього обладнанням та матеріально-технічною базою.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)		Так	Ні
Громадяни		-	+
Держава		+	-
Суб'єкти господарювання,		+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+	-

Зазначені проблемні питання не можуть бути вирішені за допомогою виключно ринкових механізмів.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття акта забезпечить правове врегулювання окремих аспектів участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів на всіх етапах

будівництва та життєвого циклу об'єкта. Зокрема, будуть досягнуті наступні цілі:

- врегульовано сферу діяльності інженера-консультанта як третьої незалежної сторони при будівництві;
- врегульовано відповідальність за порушення інженером-консультантом вимог законодавства при наданні послуг;
- врегульовано господарсько-правову відповідальність (відшкодування збитків; штрафні санкції; оперативно-господарські санкції);
- забезпечення виконання зобов'язань;
- запровадження механізмів досудового (позасудового) врегулювання спорів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не забезпечується досягнення цілей державного регулювання щодо залучення інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів, через недостатнє нормативно-правове регулювання процесу залучення інженера-консультанта
Альтернатива 2. Прийняття Закону	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання щодо вирішення наявних проблемних питань при залученні інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів

Інші способи є неприйнятними, оскільки розв'язання порушених проблем лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття Закону	Урегулювання процесу організації виконання будівельних робіт із залученням незалежних інженерів-консультантів	Відсутні

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснюється, оскільки на цю групу регуляторний акт не справляє вплив.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання здійснюється з урахуванням того, що ринок інженерних-консультаційних послуг в Україні не дуже розвинений. Оцінка впливу здійснюється на основі орієнтовних даних, до великих суб'єктів господарювання віднесено орієнтовну кількість міжнародних компаній, які можуть здійснювати консультаційні послуги в галузі будівництва, до середніх – віднесено кількість організацій, які можуть замовляти консультаційні послуги, а кількість малих суб'єктів господарювання – це кількість офіційно зареєстрованих атестованих фахівців.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під	≈20	500	100	0	≈620

дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3%	81%	16%	0	100%

Витрати на атестацію одного інженера-консультанта становлять 10000 грн, тобто на атестацію усіх фахівців було витрачено близько 1 млн грн. Проте, ці витрати при аналізі регуляторного впливу проекту акта не розглядаються, оскільки запровадження обов'язкової атестації не є предметом цього проекту акта.

Згідно ДСТУ Б. Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» передбачає на послуги можливість виділення на послуги залученого інженера-консультанта (будівництво) у обсязі до 3% від зведеного кошторисного розрахунку, однак в світовій практиці економія внаслідок залучення інженера-консультанта становить до 15%. Так, наприклад, в 2020 році згідно Державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2013-2018 роки на нове будівництво, реконструкцію та капітальні ремонти буде виділено близько 47 млрд грн, тобто при затратах на інженера консультанта 1 млрд грн, можна досягти економії в розмірі до 7 млрд грн.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Існує можливість залучення інженера-консультанта для робіт з технічного контролю на договірних відносинах	Внаслідок відсутності урегульованості процесу залучення інженера-консультанта виникає стимулювання

		недобросовісної конкуренції та дискредитація ідеї незалежного контролю якості будівництва
Альтернатива 2. Прийняття Закону	Можливість залучення інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта	Витрати на залучення інженера-консультанта в межах визначених чинними стандартами з ціноутворення в будівництві

Кількісна оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва здійснити неможливо, оскільки розмір витрат залежить від конкретних показників фінансово-економічної діяльності підприємств, які надають інженерні консультаційні послуги. На сьогодні, ринок таких послуг слабо розвинений та відсутні фактичні показники витрат, по яких можна було б провести кількісну оцінку впливу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	2	Відсутність належного нормативно-правового регулювання не дає можливості ефективно досягнути цілі державного регулювання, що призводить

		до ускладнення ситуації щодо впровадження незалежного контролю якості за міжнародними стандартами
Альтернатива 2. Прийняття Закону	4	Прийняття Закону забезпечить можливість залучення інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта, що в свою чергу забезпечить підвищення їх якості та зниження вартості об'єкта будівництва за рахунок кваліфікованих інженерних рішень консультанта на стадії проєктування

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутність незалежного контролю створює корупційні	Ця альтернатива не дозволить досягнути цілей

		ризиками, що в свою чергу може призвести до виконання підрядниками неякісних робіт та збільшення витрат на утримання інфраструктурних об'єктів	державного регулювання
Альтернатива 2. Прийняття Закону	Урегулювання процесу організації виконання будівельних робіт із залученням незалежних інженерів-консультантів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта; своєчасне виконання робіт; чітке розмежування функцій і уточнення порядку взаємодії сторін залучених до будівництва.	Витрати на залучення інженера-консультанта в межах визначених чинними стандартами з ціноутворення в будівництві	Прийняття закону дозволить досягнути цілей державного регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
2 бали Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Основною причиною відмови від альтернативи є стимулювання можливих корупційних дій на ринку інженерних консультаційних послуг у зв'язку з неврегульованістю процедури залучення інженера-консультанта	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
4 бали Альтернатива 2 Прийняття Закону	Основною перевагою альтернативи є урегулювання процесу організації виконання будівельних робіт із залученням незалежних інженерів-консультантів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта з чітким становленням їх відповідальності	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів» та подальшого внесення змін до діючих нормативних документів.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми органом виконавчої влади:

врегулювати правовий статус і відповідальність інженера-консультанта;
забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості про встановлені цим Законом вимоги шляхом її оприлюднення.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми суб'єктами господарювання:

замовникам ознайомитись з регуляторним актом та прийняти рішення щодо необхідності залучення незалежного інженера-консультанта на виконання робіт з технічного нагляду за роботами з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту;

інженерам-консультантам ознайомитись з регуляторним актом вжити заходів для можливості залучення інженера-консультанта у реалізації будівельних проєктів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта у відповідності до вимог Закону.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Мінінфраструктури.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. У зв'язку з тим, даним регуляторним

актом вносяться уточнюючі зміни до діючих законів України додаткових витрат ресурсів, якими розпоряджаються Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України не передбачається.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб'єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами підприємництва. Визначити витрати замовників послуг з будівництва на залучення інженерів консультантів також неможливо, адже у відповідності до світової практики вартість послуг інженерів-консультантів є пропорційною до вартості будівельних робіт.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта – пропонується не обмежувати в часі.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 3.2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

кількість об'єктів на які буде залучено незалежного інженера-консультанта;

середня вартість послуг інженера-консультанта;

динаміка впровадження новітніх технологій.

Проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України (www.mtu.gov.ua) в розділі «Регуляторна діяльність».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство інфраструктури України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності регуляторним актом. Для базового відстеження буде використано пропозиції та зауваження до проекту акта, отримані Мінінфраструктури.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності актом шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності акта шляхом аналізу статистичних даних щодо показників діяльності суб'єктів господарювання.

Міністр інфраструктури України

Володимир ОМЕЛЯН

« 12 » серпня 2019 р.



Повідомлення про оприлюднення проекту Закону України

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проектів»

13 Серпня 2019, 11:58

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо участі інженера-консультанта у реалізації будівельних проектів» (далі – проект акта) розроблено на виконання Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1106, та Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2015 № 460.

Інженер-консультант є ключовою фігурою при реалізації проектів у міжнародній практиці договірних відносин у будівництві.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про автомобільні дороги» інженер-консультант може залучатися для забезпечення постійного незалежного аудиту (оцінки) технічного стану автомобільних доріг та якості дорожніх робіт. Постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1065 затверджено вимоги щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, що передбачають залучення інженера-консультанта. До Державного класифікатора професій включено нову професію «інженер-консультант (будівництво)», Довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників (Випуск 64 «Будівельні, монтажні та ремонтно-будівельні роботи») визначено кваліфікаційні характеристики цієї професії. Прийнято зміни до ДСТУ Б. Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», якими встановлено порядок врахування коштів на надання послуг інженера-консультанта у зведеному кошторисному розрахунку.

Однак процес залучення інженера-консультанта до реалізації будівельних проектів потребує внесення змін до законодавчих актів України, оскільки на сьогодні:

не в повній мірі визначено місце й роль інженера-консультанта в системі договірних відносин у будівництві, не встановлено вимоги до нього та до договору, що укладається між замовником будівництва та інженером-консультантом;

не врегульовано питання щодо відповідальності інженера-консультанта у разі неналежного виконання ним делегованих замовником функцій як перед підрядником, так і перед контролюючими органами;

не запроваджені механізми досудового врегулювання спорів, у тому числі щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності інженера-консультанта, які є невід'ємною складовою організації будівництва відповідно до принципів та умов міжнародно визнаних типових форм договорів.

Зауваження та пропозиції до проекту Закону від фізичних та юридичних осіб слід надсилати на адресу: Департамент стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень Мінінфраструктури, 01135, м. Київ, проспект Перемоги, 14; hrytsak@mtu.gov.ua, та на адресу Державної регуляторної служби України.

За галузями

Автомобільний та міський транспорт
Дорожнє господарство
Залізничний транспорт
Водний транспорт
Авіатранспорт
Поштовий зв'язок

За темами

Безпека на транспорті
Аналітика
Відкриті дані
Громадська рада
Дозволи
Дорадчі органи
Євроінтеграція
Регуляторна діяльність
Закупівлі
Інформаційні технології
Міжнародні зв'язки
Інфраструктурні проекти
Послуги
Запобігання корупції
Публічна інформація
Реформи
Ліцензування та сертифікація
Повідомлення про оприлюднення
Інвестиції
Кадри
Управління майном
Продаж та списання
Автомобільний
Залізничний
Водний
Авіаційний
Спецтехніка
Інший транспорт