



**МІНІСТЕРСТВО  
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА  
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

**Мінагрополітики**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001  
тел. 226-25-39, факс 278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
код ЄДРПОУ 37471967  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

**MINISTRY  
OF AGRARIAN POLICY AND  
FOOD OF UKRAINE**  
**Minagropolicy**  
24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001  
tel. +380-44/226-25-39  
fax +380-44/278-76-02  
web: [www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)  
e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua)

16.08.2019 № 34-15-7 /14317 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

*Про погодження проекту наказу  
Мінагрополітики*

Міністерство аграрної політики та продовольства України направляє на погодження доопрацьований із урахуванням Рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта від 03.06.2019 № 255 проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)» (далі – проект наказу).

Просимо опрацювати та погодити проект наказу у десятиденний термін.

- Додатки: 1. Проект наказу на 9 арк. в 1 прим.  
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.  
3. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк. в 1 прим.  
4. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

**Заступник Міністра**

**Володимир ТОПЧІЙ**

Жабич 3630841





МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

Київ

№

Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)

Відповідно до абзацу другого пункту 1 частини першої статті 6 та частини п'ятої статті 11 Закону України «Про безпечність та гігієну кормів», пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Правила застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур,

заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP), що додаються.

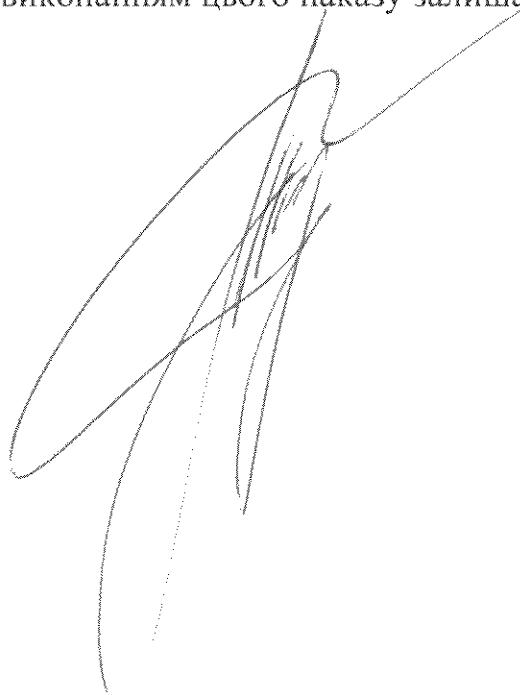
2. Директорату безпечності та якості харчової продукції забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності одночасно з набранням чинності Закону України «Про безпечність та гігієну кормів».

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Міністра

О. ТРОФІМЦЕВА



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної політики  
та продовольства України

№

## ПРАВИЛА

застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та  
використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах  
системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках  
(HACCP)

### I. Загальні положення

1. Ці Правила визначають сутність та умови застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP) (далі – система HACCP), а також види потужностей, на яких він може застосовуватися.

2. У цих Правилах терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про безпечність та гігієну кормів» (далі - Закон), «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

3. Оператори ринку можуть застосувати спрощений підхід до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи НАССР, у всіх випадках, що дозволяють контролювати усі небезпечні фактори, які можуть бути при виробництві та/або обігу кормів, з урахуванням видів (природи) технологічних процесів, які здійснює оператор ринку, та розмірів потужності.

4. Допускається не здійснювати розробку, впровадження та застосування постійно діючих процедур, що засновані на принципах системи НАССР, якщо програми-передумови (незалежно від того, впроваджені вони з використанням настанов з належної практики виробництва чи без них) дають змогу контролювати небезпечні фактори у кормах і зобов'язання операторів ринку щодо випуску (реалізації) безпечних кормів виконуються.

5. Вимоги щодо розробки, впровадження та ефективного застосування процедур за спрощеним підходом повинні бути пропорційними ризику. При визначенні можливості застосування спрощеного підходу до процедур враховуються небезпечні фактори, пов'язані з технологічним процесом та харчовим продуктом, ймовірність їх впливу на безпечність кормів.

6. Під час розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи НАССР, оператори ринку повинні враховувати такі фактори:

- 1) система НАССР стосується виключно безпечності кормів і не стосується їх якості;
- 2) система НАССР є запобіжним інструментом контролю небезпечних факторів;

3) можливість застосування спрощеного підходу залежно від типу технологічних процесів, видів кормів, застосування методичних настанов, належності потужності до категорії малих потужностей (потужності, які мають не більше п'яти осіб робочого персоналу);

4) невід'ємною частиною та основою системи НАССР є сукупність заходів контролю, що складається з програм-передумов. Програми-передумови є обов'язковими та призначені для ефективного функціонування системи безпечності кормів та контролю за небезпечними факторами і повинні бути розроблені, задокументовані і повністю впроваджені операторами ринку перед застосуванням системи НАССР. Сфера застосування програм-передумов повинна охоплювати усі потенційні загрози безпечності, зокрема:

- планування потужності, вимоги до приміщень та обладнання;
- вимоги до сировини та постачальників;
- безпечне поводження з кормами (включно з пакуванням, зберіганням та транспортуванням);
- поводження з відходами;
- процедури контролю шкідників;
- прибирання та дезінфекція;
- безпечність води;
- дотримання температурних режимів (якщо це впливає на безпечність кормів);
- здоров'я та гігієна персоналу, відвідувачів;
- навчання;

5) методичні настанови з впровадження постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи НАССР, розроблені об'єднаннями операторів ринку (далі – методичні настанови) відповідно до статті 13 Закону.

7. Методичні настанови можуть встановлювати додаткові вимоги, які не передбачені законодавством про корми. Застосування методичних настанов операторами ринку є добровільним.

8. Оператори ринку можуть застосовувати методичні настанови повністю чи окремі їх положення, які краще відповідають особливостям потужності.

## **II. Умови та спосіб застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи НАССР**

1. Оператор ринку зобов'язаний забезпечити, щоб запроваджені ним процедури спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи НАССР, відповідали таким вимогам:

- 1) визначено процеси, що мають вирішальне значення для безпечності кормів;
- 2) запроваджено ефективні процедури контролю зазначених процесів;
- 3) перевірка процедур контролю оператором ринку з метою забезпечення їх ефективності.

2. У випадках, якщо за результатами проведеного аналізу небезпечних факторів (перший принцип НАССР) визначено відсутність критичних контрольних точок (другий принцип НАССР), усі небезпечні фактори, зокрема встановлення критичних меж, процедур моніторингу, корегування дій,

оператором ринку контролюються впровадженими програмами - передумовами.

3. Оператори ринку, у випадках зазначених в пункті 2 цього розділу, зобов'язані впровадити процедури верифікації та документування всіх заходів, які стосуються реалізації принципів НАССР. Якщо під час внесення змін у процес або верифікацію встановлено наявність критичних контрольних точок, – застосуванню підлягатимуть усі принципи НАССР.

4. Оператори ринку можуть застосувати типові плани системи НАССР для певних галузей виробництва кормів, які містяться в методичних настановах та включають інформацію про характерні небезпечні фактори, програми-передумови, процедури в критичних контрольних точках та процедури ведення записів. Використання типового плану системи НАССР є можливим виключно у разі, якщо потужність відповідає опису, що міститься в методичних настановах. В іншому випадку оператор ринку повинен запровадити додаткові процедури, що враховують особливості відповідної потужності.

5. Для потужностей, на яких не здійснюється виробництво, обробка або переробка кормів, усі небезпечні фактори можна контролювати шляхом впровадження визначених на основі оцінки ризику програм-передумов за умови використання методичних настанов, у такому випадку:

1) проводиться аналіз небезпечних факторів (перший принцип НАССР) без застосування інших принципів НАССР;

2) описуються належні практики та контрольні заходи без деталізації природи небезпечних факторів і визначення контрольних критичних точок;

3) методичні настанови повинні охоплювати всі важливі для певних видів потужностей ризики, чітко визначати контрольні заходи та коригувальні дії, які слід вжити у випадках невідповідностей.

6. Під час застосування підходів до впровадження процедур, заснованих на принципах НАССР, відповідно до пунктів 1–5 цього розділу оператори ринку повинні застосувати усі підготовчі кроки послідовного впровадження, що передують першому принципу НАССР:

- 1) організувати групу осіб, відповідальних за розробку процедур – групу НАССР, яка повинна складатися зі щонайменше двох осіб (неповна зайнятість);
- 2) описати корми (один документ може містити опис усієї групи кормів);
- 3) встановити призначене використання кормів;
- 4) розробити та перевірити на потужності блок-схему технологічних процесів.

7. Під час впровадження оперативної документації із застосуванням принципів НАССР (далі – оперативна документація), як доказу їх виконання оператори ринку самі обирають її кількість та форму, відповідно до потреб і можуть застосовувати такі способи реалізації їх виконання:

- 1) застосування оперативної документації, якщо вона наявна в методичних настановах, які застосовує оператор ринку;
- 2) розробка та впровадження власної системи оперативної документації;

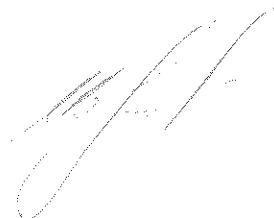
3) у разі застосування процедур візуального моніторингу, записи ведуться лише у випадках, коли виявлена невідповідність принципам НАССР. Такі записи повинні включати, у тому числі, опис корегувальних дій;

4) на малих потужностях, де один працівник відповідає за велику кількість процесів, кількість оперативної документації повинна бути зменшена до мінімуму, а її форма повинна забезпечити спрощення процесу заповнення;

5) допускається ведення загальних dennих звітів, об'єднаних форм.

8. Застосування спрощеного підходу до впровадження процедур, заснованих на принципах системи НАССР, повинне забезпечити виконання вимог законодавства про корми, надати операторам ринку необхідні засоби для контролю усіх небезпечних факторів, характерних для їх продукції, та процесів.

**Генеральний директор Директорату  
безпекості та якості харчової продукції**



**М. Мороз**

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)»

Мета: забезпечення чіткої організації роботи операторів ринку кормів щодо діяльності з їх виробництва та обігу, удосконалення нормативно-правових актів, гармонізація українського законодавства до міжнародних вимог, виконання Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи.

### **1. Підстава розроблення акта**

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до абзацу другого пункту 1 частини першої статті 6 та частини п'ятої статті 11 Закону України «Про безпечність та гігієну кормів», пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119.

### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект наказу розроблено з метою визначення правових та організаційних зasad гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема затвердження правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP).

На сьогодні в Україні відсутні нормативно-правові акти, які регулюють зазначені вище питання.

Крім того, Планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, передбачено виконання заходів щодо встановлення загальних вимог до забезпечення безпечності кормів; виконання вимог до операторів ринку з виробництва кормів.

### **3. Суть проекту акта**

Розроблений проект наказу визначає сутність та умови застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP).

#### **4. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти: закони України «Про ветеринарну медицину», «Про безпечність та гігієну кормів», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

#### **4<sup>-1</sup>. Відповідність зasadам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку**

Проект наказу не стосується питання інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація наказу не потребує додаткових фінансових витрат з державного бюджету України та місцевих бюджетів.

#### **6. Прогноз впливу**

Проект наказу не вплине на ринкове середовище, розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров'я, екологію та навколошнє природне середовище, проте вплине на суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з утриманням тварин, виробництвом кормів.

#### **6<sup>-1</sup>. Стратегічна екологічна оцінка**

Проект наказу не є документом державного планування.

#### **7. Позиція заінтересованих сторін**

Реалізація проекту наказу матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін – операторів ринку, діяльність яких пов'язана з утриманням тварин, виробництвом та обігом кормів. Консультація із заінтересованими сторонами не проводилась.

Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

#### **8. Громадське обговорення**

Проект наказу оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua), розділ Регуляторна політика) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

#### **9. Позиція заінтересованих органів**

Проект наказу потребує погодження з Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

**10. Правова експертиза**

Проект наказу потребує проведення правової експертизи Міністерства юстиції України.

**11. Запобігання дискримінації**

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

**11<sup>1</sup>. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

У проекті наказу відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

**12. Запобігання корупції**

У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

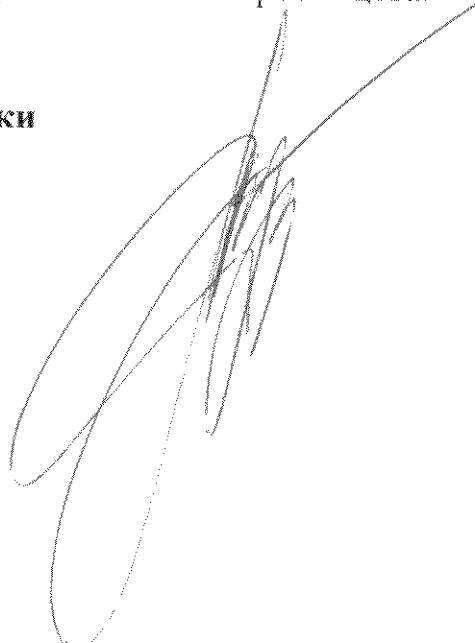
**13. Прогноз результатів**

Прийняття наказу сприятиме забезпеченню чіткої організації роботи операторів ринку кормів щодо діяльності з їх виробництва.

**В. о. Міністра аграрної політики  
та продовольства України**

**О. ТРОФІМЦЕВА**

«\_\_\_\_\_» 2019 року



## ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

**до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно ліоючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (НАССР)»**

1. Проектом наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно ліоючих процедур, на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (НАССР)» передбачено визначення правових та організаційних засад гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання.

2. Вплив на ключові інтереси заинтересованих сторін наведений у таблиці.

*Таблиця*

Зainteresована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)	Пояснення
Оператори ринку, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обгіром кормів	Зрозумілість та прозорість вимог до виробництва кормів та державного контролю	Негативний Вплив (до року)	Позитивний Впровадження нових вимог для виробників кормів потребує часу і матеріальних затрат, що матиме негативний вплив у короткостроковій перспективі. У подальшому позитивний вплив досягається завдяки підвищенню безпечності та якості кормів, їх якості, привабливості для споживачів, які утримують тварин.
Оператори ринку, які утримують тварин	Безпечність та якість кормів, підвищення продуктивності, здоров'я та благополуччя тварин	Позитивний Встановлення відповідних вимог та норм для виробництва та обігу кормів сприятиме підвищенню безпечності кормів та ефективного їх застосування.	Позитивний Встановлення відповідних вимог та норм для виробництва та обігу кормів сприятиме підвищенню безпечності кормів та ефективного їх застосування.

# **Аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (НАССП)»**

## **I. Визначення проблеми**

У даній сфері правового регулювання діють Закони України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» який визначає правові та організаційні засади державного контролю, що здійснюється з метою перевірки дотримання операторами ринку законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин; «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» який визначає основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю); «Про безпечність та гігієну кормів» (далі - Закон) який набуває чинності у січні 2020 року та визначає правові та організаційні засади гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема встановлює вимоги щодо гігієни, маркування, пакування та представлення кормів, регулює відповідні суспільні відносини між операторами ринку та органами державної влади.

Проект наказу розроблено на виконання Закону, з метою визначення правових та організаційних засад гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема шляхом затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (НАССП).

На сьогодні в Україні відсутні нормативно-правові акти, які регулюють зазначені вище питання.

Крім того, Планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Спітовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, передбачено виконання заходів щодо встановлення загальних вимог до забезпечення безпечності кормів; виконання вимог до операторів ринку кормів, встановлення вимог щодо забезпечення простежуваності операторами ринку кормів тощо.

Орієнтовно у 2018 році в Україні зареєстровано 7 340 суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обігом кормів.

Всі вищезгадані суб'єкти підпадають під визначення операторів ринку кормів, знаходяться під ветеринарно-санітарним контролем і наглядом та на них розповсюджуються вимоги регулювання.

Виключенням є суб'єкти, що здійснюють власне виробництво кормів для продуктивних тварин, що утримуються з метою виробництва харчових продуктів для власного споживання, а також на власне виробництво кормів для непродуктивних тварин.

Жоден з ринкових механізмів не може бути застосований для розв'язання зазначененої проблеми, оскільки не регулюються ринковими механізмами.

Враховуючи вищевикладене, головними проблемами, на ліквідацію яких спрямована дія проекту наказу Мінагрополітики «Про затвердження деяких нормативно-правових актів щодо безпечності та гігієни кормів», є затвердження:

Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP).

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

#### **ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, гармонізація українського законодавства до міжнародних вимог, виконання Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи, можливість застосовувати суб'єктами господарювання спрощений підхід до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP).

#### **ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Альтернативні способи розроблені за результатами З наради, 4 зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, виробників та експертів. Альтернативими способами єдосягнення цілі є:

1. Застосування вимог ЄС без визначення їх в національному законодавстві.
2. Прийняття пропонованого проекту наказу Мінагрополітики.

#### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення без змін

Альтернатива 2	Прийняття запропонованого Проекту наказу Мінагрополітики
----------------	--

## **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

### ***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Пов'язані з виконанням взятих зобов'язань без перегляду системи регулювання, такий точковий підхід зможе виконати лише обмежене коло виробників, наприклад ті, що готуються експортувати до ЄС.</p> <p>Продовження конфліктів із бізнесом щодо недосконалості підходів регулювання, що буде залишатися застарілим та неузгодженим.</p>
Альтернатива 2	<p>Можливість застосування суб'єктами господарювання (малому та мікробізнесу) спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання НАССП.</p> <p>Створення правового поля у сфері регулювання.</p> <p>Зменшення конфліктів між контролюючими органами та бізнесом.</p>	<p>Певне збільшення витрат на здійснення навчання фахівців, перегляд нормативних актів і т.п.</p>

### ***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	<p>Споживачі не мають можливість отримати безпечні корми вищої якості, вироблені в Україні.</p>

		Додаткові витрати для тих споживачів, що прагнуть вищої якості кормів та вимушені придбати імпортні корми.
Альтернатива 2	Можливість придбання безпечних та якісних кормів для годівлі тварин, які будуть вироблятися за оновленими принципами регулювання відповідно до вимог ЄС.	Можливе незначне зростання витрат на окремі корми в короткостроковій перспективі зв'язку із впровадженням спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання НАССП.

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	0	37	3690	3613	7340
Питома вага групи у загальній кількості ( у відсотках	0	0,5	50,27	49,22	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати пов'язані із необхідністю дотримуватися додаткових процедур та вимог регулювання, які не визначені законодавством. Відсутність можливостей експорту продукції до країн ЄС.
Альтернатива 2	Для підприємств, що планують здійснювати експорт можливість підтвердити безпечность кормів відповідно до вимог ЄС.	Порівняно невеликі разові витрати на перегляд внутрішніх процедур.

--	--	--

Слід також враховувати, що значна кількість кормів виробляється в господарствах населення, кількість яких наразі не обліковується, проте які теж зазнають збитків.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Спосіб сумнівний, оскільки не вирішує проблему. Має низький рейтинг результативності, оскільки відсутність механізмів реалізації вимог Закону не дозволяє вирішити проблему.
Альтернатива 2	4	Запропонований спосіб вирішення зазначененої проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість досягнення цілей достатнього спрощення державного регулювання та створення єдиного нормативно-правового поля ветеринарно-санітарних вимог для операторів ринку кормів. Прийняття пропонованого проекту наказу Мінагрополітики має високий рейтинг результативності серед альтернатив, оскільки дозволяє застосовувати необхідний перелік ветеринарно-санітарних вимог при виробництві та обігу кормів. Також передбачається одночасне додавання зручності регулюванню як для операторів ринку, так і для державних інспекторів

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			рейтингу
Альтернатива 1	Вирішення частини проблем, пов'язаних із недосконалістю регулювання та можливість сформувати нормативи для забезпечення експорту.	Збереження витрат на дотримання надмірних вимог регулювання.	Рейтинг низький через часткове вирішення існуючих проблем.
Альтернатива 2	Зменшення конфліктів між контролюючими органами та бізнесом. Орієнтування на виробництво більш якісного та безпечного продукту	Незначні витрати на ознайомлення зі зміненими вимогами.	Рейтинг високий, оскільки прийняття пропонованого проекту наказу дозволяє найбільш повно підійти до розв'язання існуючих проблем.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 рейтинг низький	Відсутність регуляторних документів вже привело до виникнення проблем із застосуванням ветеринарно-санітарних вимог. Створення додаткового регулювання, що створюватиме різні вимоги, здатне вирішити окрему проблему, проте ускладнить систему контролю за їх дотриманням та підвищить ризики помилок при дотриманні різних вимог одночасно.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризики низькі.
Альтернатива 2	Запропонований спосіб	Вплив зовнішніх чинників

	<p>вирішення проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість відійти від надмірного регулювання, піднести рівень якості та безпечності кормів, а також виконати відповідні зобов'язання України щодо гармонізації санітарних та фітосанітарних заходів.</p>	<p>вбачається незначним, ризики низькі.</p>
--	--	---

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблем визначених у розділі I, розроблено проект наказу, яким запроваджується підхід до регулювання, за яким встановлюються лише мінімально необхідні вимоги (еквівалентні аналогічним вимогам ЄС), що дає можливість суб'єктам господарювання дотримуватися ветеринарно-санітарних вимог у зручний та ощадливий спосіб.

Проект наказу впроваджує механізми реалізації положень Закону направлені на гарантування безпечності кормів, зокрема шляхом:

затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP).

У відповідності до усталеної практики, що впроваджується в Україні, організація роботи по забезпечення виконання ветеринарно-санітарних вимог щодо безпечності кормів, а також відповідальність за це покладається на відповідних операторів ринку. Відповідно до європейської практики запроваджується обов'язок операторів ринку щодо інформування компетентного органу про випадки невідповідності кормів нормативним вимогам безпечності.

У разі прийняття проекту наказу власники тварин, спеціалісти ветеринарної медицини зможуть повноцінно здійснювати всі необхідні заходи щодо виробництва безпечних кормів. Дотримання пропонованих вимог також є запорукою можливості виходу на зовнішні ринки, зокрема ЄС, із конкурентними кормами.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби положення проекту наказу та внести необхідні корективи в інструктивні матеріали на місцях;

2) провести навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проектом наказу;

3) забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та

Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку областей.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- 1) провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог до здійснення діяльності пов'язаної з виробництвом кормів;
- 2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо приведення у відповідність до вимог, зокрема в частині інформування підрозділів Держпродспоживслужби щодо виявлення невідповідних кормів;
- 3) розробити власні процедури (в разі потреби) відбору зразків, внутрішнього контролю тощо.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Оскільки проектом наказу з одного боку пропонується запровадження підходів та процедур для операторів ринку кормів, а з іншого, мінімальні базові вимоги є такими, що відомі операторам і повинні були виконуватися раніше, витрати суб'єктів господарської діяльності є незначними, пов'язаними із потребами на ознайомлення із зміненими підходами та можливих оперативних змін внутрішніх процедур та дій фахівців, зокрема щодо здійснення інформування компетентного органу.

Витрати для суб'єктів господарської діяльності та/або фізичних осіб, що раніше не виконували аналогічні вимоги щодо виробництва і обігу кормів неможливо узагальнено обрахувати через значну варіативність. Такі витрати обраховуватимуться безпосередньо під час будівництва, при введенні виробничих об'єктів в експлуатацію, тощо.

Реалізація проекту наказу вимагає належного інструктування державних інспекторів ветеринарної медицини, які будуть здійснювати контроль за виробництвом та обігом кормів згідно овстановлених підходів. Разом з тим, це має відбуватися в рамках звичайної діяльності Держпродспоживслужби, тому окремі видатки органів виконавчої влади не передбачаються, і відповідні розрахунки згідно Додатку З до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не проводились.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування ринку кормів, термін дії розробленого проекту є постійним та необмеженим у часі.

Зміни терміну дії можливі в разі змін у законодавстві, що регулює питання ветеринарної медицини та виробництва і обігу кормів.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта

будуть встановлюватися після набрання чинності актом

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Дія акта поширюється на суб'єкти господарювання діяльність яких пов'язана з первинним виробництвом, виробництвом та обігом кормів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)) та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів ([www.consumer.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua)).

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 1 години для відповідальних працівників на ознайомлення із наказом, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 2 години. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності будуть:

стабільна чисельність та/або збільшення кількості суб'єктів господарювання, що діятимуть на ринку кормів;

збільшення виробництва кормів високої якості;

зменшення кількості позапланових перевірок операторів ринку кормів, пов'язаних із скаргами на низьку якість продукції – орієнтовно не менше 5% щорічно;

збільшення кількості експортерів та обсягів експорту кормів.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Вимог.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні. Базове відстеження результативності

зазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

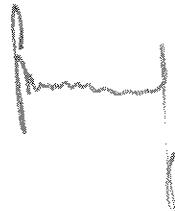
Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Інструкції.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Заступник Міністра**



**Володимир ТОПЧІЙ**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 року

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня 2018 р. по 01 квітня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 3 наради, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, виробників та експертів	8	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою організації та контролю за виробництвом та обігом кормів, вдосконалення методів нагляду, та покращення можливостей реагування на спалах було розроблено проект наказу Мінагрополітики наказу «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення,

		запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)»
--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7 340 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 3 360 (одиниць) та мікропідприємництва 3 613 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50,2 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання та оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Порядковий номер	Найменування оцінки	Спрощений НАССР	Повний НАССР
		У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		7 340
2	Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X	1 година X 25,13 грн = 25,13 грн	10 годин X 25,13 грн = 250,13 грн

	оціночна форма	кількість	
3	Витрати часу на розроблення впровадження внутрішніх процедур суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	2 год x 25,13 грн = 50,26 грн X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання	20 год x 25,13 грн = 500,26 грн
	Витрати часу на ознайомлення з нормативно-правовим актом X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання	1x25,13= 3=25,13	3x25,13= =75,39
	Витрати, часу на підготовку необхідної документації X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання	8x25,13= =201,04 грн	80x25,13= =2010,4 грн
4	Витрати на щомісячну дератизацію X плошу	5x100=500 грн	5x300=1500 грн

	виробничих приміщень		
5	Щомісячні витрати на мийку обладнання та прибирання приміщень Х площею виробничих приміщень	$0,4 \times 100 = 400$ грн	$0,4 \times 300 = 2400$ грн
6	Витрати на дезинфекцію обладнання та приміщень Х площею виробничих приміщень	$3,5 \times 100 = 3500$ грн	$3,5 \times 300 = 10500$ грн
7	Витрати на мийку та дезинфекцію автотранспорта Х кількість автотранспорта		$500 \times 3 = 1500$ грн
8	Витрати на обладнання для дезинфекції та мийки (одноразово)		15000 грн
9	Витрати на встановлення системи вентиляції (обладнання) + щомісячні платежі за електроенергією		$100000 + 400 = 100400$ грн
10	Витрати на встановлення освітлення (обладнання) + щомісячні платежі за електроенергією	$10000 + 1000 = 11000$ грн	$30000 + 3000 = 33000$ грн
11	Метрологічне обладнання (оренда) та реактиви		5000 грн
12	Витрати на обслуговування каналізації		1000 грн
13	Щомісячні витрати на прибирання території	1500	5000

14	Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 2 + 3 + 4 + +5+6+7+8+9+10+11+ +12+13)	25,13+50,26+25,13+  +201,04+500+400+ +3500+11000+1500= =17201,56	250,13+500,26+  +75,39+ +2010,4+1500+2400+1 0500+1500+15000+ +100400+33000+5000+ +1000+5000= =178136,18
5	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		3 360
6	Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 4 X рядок 5)	57797241,6 грн	598537564,8 грн
Оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва: витрати при застосуванні спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання НАССР зменшується в 10 разів.			

**Повідомлення про оприлюднення  
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України  
«Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)»**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)» Міністерство аграрної політики та продовольства України повідомляє про його оприлюднення.

Повний пакет документів до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (HACCP)» розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України ([www.minagro.gov.ua](http://www.minagro.gov.ua)).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту та аналізу регуляторного впливу у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування за адресою:

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, Міністерство аграрної політики та продовольства України; e-mail: [info@minagro.gov.ua](mailto:info@minagro.gov.ua);

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, Державна регуляторна служба України; e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua).

**В. о. Міністра аграрної політики  
та продовольства України**

**О. ТРОФІМЦЕВА**