



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ужгородської міської ради
Закарпатської області**

пл. Поштова, 3, м. Ужгород,
Закарпатська область, 88000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ужгородської міської ради Закарпатської області «Про зміни і доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста» (далі – проект рішення) а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ужгородської міської ради Закарпатської області від 09.07.2019 № 03-06/409.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, оподаткування та регуляторної політики до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Пунктом 1 проекту рішення пропонується внести зміни та доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, затвердженого рішенням VI сесії міської ради від 03.06.2011 № 170.

Відповідно до частини першої статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038) порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №6697/0/20-19 від 15.08.2019

Ганусич Наталя Михайлівна



Разом з тим, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Закону № 3038, зокрема в такому.

1. Визначені у підпункті 1.1 пункту 1 проекту рішення терміни пропонуємо привести у відповідність до вимог частини першої статті 1 Закону № 3038.

2. Підпункт 1.4 пункту 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 40 Закону № 3038, а саме слова «виконавчим комітетом міської ради» замінити на слова «органом місцевого самоврядування».

3. Підпункт 1.5 пункту 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог частини шостої статті 40 Закону № 3038.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробником не наведено у вказаному розділі розрахунків витрат держави, населення та суб'єктів господарювання у кількісному (грошовому) виразі, яких вони зазнають внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволить об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником альтернативний спосіб досягнення цілей відповідає вирішенню проблеми.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі 4 АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі 9 АРВ розробником не визначені строки та вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта; цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципам ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання,

громадян та держави, та збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Ужгородської міської ради Закарпатської області «Про зміни і доповнення до Положення про заучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.1015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Наталія Ганусич
0958622135