



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: + 380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
<http://www.minjust.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 00015622

Державна регуляторна служба
України

№ _____
На № _____
Г _____

Щодо погодження проекту наказу

У Міністерстві юстиції України відповідно до абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», з метою забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру розроблено проект наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» (далі – проект наказу).

Проект наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства юстиції України в підрубриці «Повідомлення про оприлюднення регуляторних актів, що розроблені Міністерством юстиції» підрубрики «Регуляторна діяльність» рубрики «Напрями діяльності».

З огляду на зазначене просимо погодити зазначений проект наказу до 30 серпня 2019 року.

Додатки: на 13 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту
приватного права

Олена ФЕРЕНС

Інна Плотнікова 237 71 38

УВ Міністерство юстиції України
166/8.6/11-19 від 19.08.2019

арк.1



13:25:45

0.31

686871

№ 8778/019-19 від 21.08.2019

Державна регуляторна служба України

**Про затвердження Порядку надання
до центрального засвідчувального
органу інформації про діяльність
надавачів електронних довірчих
послуг та засвідчувального центру**

Відповідно до абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228, та з метою забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами проведення аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, що додається.
2. Департаменту приватного права (Ференс О.М.) подати цей наказ на державну реєстрацію відповідно до Указу Президента України від 03 жовтня 1992 року № 493 «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади».
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Перший заступник Міністра



Олена СУКМАНОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

_____ 2019 року № _____

ПОРЯДОК

надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру

1. Цей Порядок визначає механізм надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, за результатами аналізу якої забезпечується проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг.

2. Цей Порядок є обов'язковим для кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

3. Дія цього Порядку не поширюється на:

надавачів електронних довірчих послуг, що не надають кваліфіковані електронні довірчі послуги та, відомості про яких не внесені до Довірчого списку;

надавачів електронних довірчих послуг, що надають кваліфіковані електронні довірчі послуги у банківській системі та під час здійснення переказу коштів.

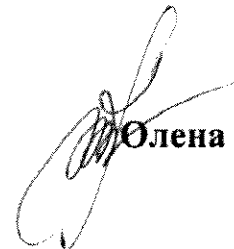
4. У цьому Порядку терміни вживаються в значеннях, наведених у Законі України «Про електронні довірчі послуги», Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 року № 749.

5. Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг та засвідчувальний центр зобов'язані щороку до 15 січня надавати до центрального засвідчувального органу в електронній формі інформацію щодо наданих електронних довірчих послуг за попередній рік за формою, встановленою у додатку до цього Порядку.

6. У разі отримання офіційного запиту центрального засвідчувального органу кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг та засвідчувальний центр зобов'язані протягом 5 робочих днів надати до центрального засвідчувального органу в електронній формі інформацію щодо наданих електронних довірчих послуг за період, визначений у запиті, за формою, встановленою у додатку до цього Порядку.

7. Контроль за дотриманням вимог цього Порядку здійснює центральний засвідчувальний орган.

**Директор Департаменту
приватного права**



Олена ФЕРЕНС

Додаток
до Порядку надання до центрального
засвідчувального органу інформації про
діяльність надавачів електронних довірчих
послуг та засвідчувального центру
(пункти 5, 6)

ІНФОРМАЦІЯ
щодо наданих електронних довірчих послуг

(найменування кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, засвідчувального центру)
за _____
(звітний період)

1. Кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (без урахування сертифікатів шифрування)	Всього за звітний період	Чинних на кінець звітного періоду
1.1 Всього:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
1.2 У тому числі фізичним особам, враховуючи фізичних осіб – підприємців:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		

1.3	У тому числі фізичним особам – представникам юридичних осіб:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
2.	Кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронного підпису (за відповідний період, без урахування сертифікатів шифрування) із генерацією ключової пари на захищених носіях особистих ключів		
2.1	Всього:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
2.2	У тому числі фізичним особам, враховуючи фізичних осіб – підприємців:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
2.3	У тому числі фізичним особам – представникам юридичних осіб:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
3.	Кількість унікальних підписувачів ¹ , яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних підписів		
3.1	Всього:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
3.2	У тому числі фізичних осіб, враховуючи фізичних осіб – підприємців:		

з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
3.3 У тому числі фізичних осіб – представників юридичних осіб:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
4. Кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних печаток (без урахування сертифікатів шифрування)		
4.1 Всього:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
5. Кількість унікальних створювачів електронних печаток ² , яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних печаток		
5.1 Всього:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
6. Кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів автентифікації веб-сайтів		
6.1 Всього:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		

7.	Кількість унікальних користувачів ¹ , яким були видані кваліфіковані сертифікати автентифікації веб-сайтів		
7.1	Всього:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
8.	Кількість сформованих кваліфікованих електронних позначок часу		
8.1	Всього:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		Не застосовується
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		Не застосовується
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		Не застосовується
9.	Кількість унікальних користувачів ¹ , яким було надано кваліфіковану електронну довірку послугу реєстрованої електронної доставки		
9.1	Всього:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
9.2	У тому числі фізичних осіб, враховуючи фізичних осіб – підприємців:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
9.3	У тому числі фізичних осіб – представників юридичних осіб:		
	з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
	з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		

10. Кількість унікальних користувачів ¹ , яким було надано кваліфіковану електронну довірку із зберігання кваліфікованих електронних підписів, печаток, електронних позначок часу та відповідних сертифікатів		
10.1 Всього:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
10.2 У тому числі фізичних осіб, враховуючи фізичних осіб – підприємців:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		
10.3 У тому числі фізичних осіб – представників юридичних осіб:		
з використанням національного алгоритму електронного підпису ДСТУ		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису RSA		
з використанням міжнародного алгоритму електронного підпису ECDSA		

¹ кількість фізичних осіб, ідентифікованих за їх унікальним набором ідентифікаційних даних (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті), або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі), незалежно від кількості, сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (автентифікації веб-сайту) чи отриманих ними послуг, а також незалежно від кількості юридичних осіб, яких вони можуть представляти;

² кількість юридичних осіб, ідентифікованих згідно їх кодів за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України, незалежно від кількості, сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних печаток та незалежно від кількості у таких юридичних осіб представників.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру»

Мета: забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

1. Підстава розроблення проєкту акта

Проект наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» (далі — проєкт Наказу) розроблено на виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Необхідність прийняття проєкту Наказу полягає у потребі визначення механізму надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, за результатами аналізу якої забезпечуватиметься проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг.

3. Суть проєкту акта

Проектом Наказу пропонується визначити механізм надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, за результатами аналізу якої забезпечуватиметься проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг.

4. Правові аспекти

Правовою підставою розроблення проєкту Наказу є Закон України «Про електронні довірчі послуги».

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

Проект Наказу відповідає засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 року № 56 «Деякі питання цифрового розвитку».

Проект Наказу стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

Проект Наказу потребує проведення цифрової експертизи Державним агентством з питань електронного урядування України.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Наказу не потребуватиме додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

6. Прогноз впливу

Реалізація проекту Наказу справлятиме вплив на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, що надають електронні довірчі послуги.

З огляду на зазначене відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» підготовлено аналіз регуляторного впливу до проекту Наказу.

За предметом правового регулювання проект Наказу не матиме впливу на:

- на ринок праці
- розвиток регіонів;
- громадське здоров'я;
- екологію та навколишнє природне середовище.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

На проект Наказу не поширюється дія Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

7. Позиція заінтересованих сторін

Проект Наказу підлягає проведенню консультацій з надавачами електронних довірчих послуг, засвідчувальним центром.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

За предметом правового регулювання проект Наказу не стосується:

- питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку;
- соціально-трудової сфери;
- прав осіб з інвалідністю;
- сфери наукової та науково-технічної діяльності.

8. Громадське обговорення

З метою проведення громадського обговорення проект Наказу буде розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства юстиції України та центрального засвідчувального органу.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект Наказу підлягає погодженню з Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державною регуляторною службою України, Державним агентством з питань електронного урядування України та Національним банком України.

10. Правова експертиза

Проект Наказу відповідає Конституції України, актам законодавства, що мають вищу юридичну силу, та узгоджується з актами такої ж юридичної сили, не потребує проведення експертизи на відповідність чинним міжнародним договорам України, відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки, а також Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини, крім того, проект Наказу не потребує проведення гендерно-правової експертизи.

11. Запобігання дискримінації

У проекті Наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

Проект Наказу не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Проект Наказу не містить положень, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

У проекті Наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект Наказу не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

13. Прогноз результатів

Прийняття проекту Наказу дозволить забезпечити проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

Директор Департаменту
приватного права
Міністерства юстиції України

 Олена ФЕРЕНС

«___» _____ 2019 року

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

реалізації проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть проєкту акта

Проектом Наказу пропонується визначити механізм надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, за результатами аналізу якої забезпечуватиметься проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг.

2. Вплив проєкту акта на ключові інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		Очікуваний позитивний вплив: проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг	середньостроковий вплив (більше року)	
Кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг та засвідчувальний центр	Дотримання вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг щодо надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру	Очікуваний позитивний вплив: проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг	—	Реалізація акта призведе до проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру. Реалізація акта призведе до збільшення витрат кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг внаслідок надання до центрального засвідчувального органу

	надавачів електронних довірчих послуг		інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчуального центру
--	---	--	---

Директор Департаменту
приватного права

 Олена ФЕРЕНС

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку
надання до центрального засвідчувального органу інформації про
діяльність надавачів електронних довірчих послуг
та засвідчувального центру»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» (далі – проект Наказу) розроблено на виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228.

Суб'єктами на яких поширюватиметься регулювання проекту Наказу є, зокрема кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг та засвідчувальний центр.

Разом з тим до повноважень головного органу у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері електронних довірчих послуг, належить, зокрема забезпечення проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами проведення аналізу інформації про діяльність постачальників електронних довірчих послуг та засвідчувального центру, наданої в порядку, встановленому головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері електронних довірчих послуг (стаття 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Відповідно до частини першої статті 30 зазначеного Закону статусу кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг юридичні особи, фізичні особи – підприємці набувають з дня внесення відомостей про них до Довірчого списку на підставі рішення центрального засвідчувального органу або засвідчувального центру (у разі надання електронних довірчих послуг у банківській системі України та при здійсненні переказу коштів).

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено центральний засвідчувальний орган, засвідчувальний центр та 21 кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, які є потенційними об'єктами оцінки відповідності (з них 14 є суб'єктами господарювання).

Необхідність прийняття проекту Наказу полягає у потребі вирішення таких основних проблем:

забезпеченню проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг;

створенню сприятливих та конкурентних умов для розвитку та функціонування сфер електронних довірчих послуг;

популяризації кваліфікованих електронних довірчих послуг;

створенню умов для розвитку добросовісної конкуренції у сфері електронних довірчих послуг;

поінформованості користувачів про діяльність кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, в частині послуг, що надавались та надаються кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава		Ні
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект Наказу розроблено з метою забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту Наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	Прийняття проекту Наказу передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронних довірчих послуг для проведення оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг та аналізу стану ринку у сфері електронних довірчих послуг.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ (відсутність можливості вивчення статистичних показників щодо: кількості наданих електронних довірчих послуг; користувачів електронних довірчих послуг; використання алгоритмів електронного підпису, а також ігнорування заходів щодо виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	14	0	0	14
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	100	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	Прийняття проекту Наказу матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.	Передбачатимуться витрати суб'єкта господарювання у зв'язку зі збором та систематизацією інформації про надані електронні довірчі послуги за попередній рік
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень:	100,00 грн
1.1	передача інформації щодо наданих електронних довірчих послуг в електронній формі	100,00 за 2 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 8615,00 грн за місяць)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	$100 * 14 = 1400,00$
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	0,00

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проведена на основі узагальнення інформації, наданої суб'єктами господарювання у сфері електронних довірчих послуг.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	4	Прийняття проекту Наказу сприятиме: покращення якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів

		кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризація кваліфікованих електронних довірчих послуг.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту Наказу	Прийняття проекту Наказу сприятиме: покращенню якості надання кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищенню рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшенню кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; популяризації кваліфікованих електронних довірчих послуг.	Передбачатимуться витрати суб'єкта господарювання у зв'язку зі збором та систематизацією інформації про надані електронні довірчі послуги за попередній рік	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання	Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є:

затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру;

визначення строку подання та обсягу інформації, яку мають надавати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг;

проведення моніторингу та узагальнення статистичної інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Підготовка звітності за результатами регулювання	5 робочі днів та 2 години	440,00 грн за робочий день (з розрахунку 9 600,00 грн за місяць)	1	14	2310,00 грн
1.1. Опрацювання звіту за попередній рік роботи кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг	2 робочі години	110,00 грн за 2 робочих години (з розрахунку 9 600,00 грн за місяць)	1	1	110,00 грн
1.2. Проведення моніторингу за результатами отриманої інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру	5 робочих днів	2200,00 грн (з розрахунку 9 600,00 грн за місяць)	1	1	2 200,00 грн
Разом за рік	5 робочих днів та 2 год	440,00 грн за робочий день (з розрахунку	1	1	2 310,00 грн

		9 600,00 грн за місяць)			
--	--	----------------------------	--	--	--

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Центральний засвідчувальний орган	$2\,310,00 * 14 = 32\,340,00$ грн

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту Наказу не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту Наказу можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність

Проекту Наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, внаслідок прибутку одержаного кваліфікованими надавачами електронних довірчих послуг (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності проектом Наказу);

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (14 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (розрахунок наведено у Витратах на одного суб'єкта господарювання);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект Наказу розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства юстиції України та центрального засвідчувального органу, про що Міністерством юстиції України повідомлено 14 суб'єктів господарювання);

кількість користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг (оцінюватиметься через рік з дня набрання чинності проектом Наказу);

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (без урахування сертифікатів шифрування);

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронного підпису (за відповідний період, без урахування сертифікатів шифрування) із генерацією ключової пари на захищених носіях особистих ключів;

кількість унікальних підписувачів¹, яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних підписів;

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів електронних печаток (без урахування сертифікатів шифрування);

кількість унікальних створювачів електронних печаток², яким були видані кваліфіковані сертифікати електронних печаток;

кількість сформованих кваліфікованих сертифікатів автентифікації вебсайтів;

кількість унікальних користувачів¹, яким були видані кваліфіковані сертифікати автентифікації вебсайтів;

кількість сформованих кваліфікованих електронних позначок часу;

кількість унікальних користувачів¹, яким було надано кваліфіковану електронну довірчу послугу реєстрованої електронної доставки;

кількість унікальних користувачів¹, яким було надано кваліфіковану електронну довірчу послугу із зберігання кваліфікованих електронних підписів, печаток, електронних позначок часу та відповідних сертифікатів.

¹ кількість фізичних осіб, ідентифікованих за їх унікальним набором ідентифікаційних даних (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті), або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі), незалежно від кількості, сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних підписів (автентифікації вебсайту) чи отриманих ними послуг, а також незалежно від кількості юридичних осіб, яких вони можуть представляти;

² кількість юридичних осіб, ідентифікованих згідно їх кодів за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України, незалежно від кількості, сформованих для таких осіб кваліфікованих сертифікатів електронних печаток та незалежно від кількості у таких юридичних осіб представників.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проєкту Наказу буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним Наказом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники

результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, засвідчувального центру.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту Наказу – Міністерство юстиції України.

Перший заступник Міністра

«16» серпня 2019 року



Олена СУКМАНОВА

**Повідомлення про оприлюднення
проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження
Порядку надання до центрального засвідчувального органу
інформації про діяльність надавачів електронних довірчих
послуг та засвідчувального центру»**

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство юстиції України повідомляє про оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства юстиції України проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку надання до центрального засвідчувального органу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру» (далі – проєкт Наказу) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Проєкт наказу розроблено на виконання абзацу двадцять другого частини другої статті 7 Закону України «Про електронні довірчі послуги», пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228 з метою забезпечення проведення центральним засвідчувальним органом оцінки стану розвитку сфери електронних довірчих послуг за результатами аналізу інформації про діяльність надавачів електронних довірчих послуг та засвідчувального центру.

Зауваження та пропозиції до проєкту Наказу просимо надсилати протягом одного місяця з дня його оприлюднення за адресою: Міністерство юстиції України, вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001, а також за адресою електронної пошти: espr@minjust.gov.ua.

**Директор Департаменту
приватного права**


Олена ФЕРЕНС