



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Калуської міської ради
Івано-Франківської області
вулиця І. Франка, 1, м. Калуш,
Івано-Франківська область, 77300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами у місті Калуші» (далі - проект рішення), а також документи, надані до нього листом виконавчого комітету Калуської міської ради Івано-Франківської області від 04.07.2019 № 559/02-25/25.

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Калуської міської ради з питань законності, депутатської діяльності та антикорупційної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами у місті Калуші (далі - проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також, порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських



ВІХ №6474/0/20-19 від 06.08.2019



рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

1. Відповідно до пункту 3.1. розділу 3 проекту Правил, робочим органом, уповноваженим для регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами, визначено відділ у справах архітектури та містобудівного кадастру міської ради. Поряд з цим зазначено, що земельний відділ міської ради - уповноважений орган у сфері регулювання земельних відносин, з подальшим посиленням на повноваження зазначеного органу щодо погодження видачі дозволу (п. 6.2.1 проекту Правил).

Враховуючи, що пунктом 16 Правил № 2067 визначається виключний перелік органів, з якими погоджується видача дозволу, пропонуємо виключити з пунктів 3.1. та 6.2.1 проекту Правил визначення та повноваження земельного відділу міської ради.

2. Абзаци перший та третій пункту 4.1 проекту Правил щодо розміщення спеціальних конструкцій зовнішньої реклами пропонуємо привести у відповідність до пункту 3 Правил № 2067.

3. Пункт 4.2 проекту Правил щодо строку дії дозволу пропонуємо виключити, оскільки він дублює пункт 3.5 проекту Правил.

4. Абзац четвертий пункту 4.6 проекту Правил щодо розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках історії та архітектури і в межах зон охорони таких пам'яток, в межах об'єктів природно-заповідного фонду пропонуємо привести у відповідність до пункту 36 проекту Правил.

5. Пункт 4.7 проекту Правил щодо розміщення зовнішньої реклами пропонуємо виключити, оскільки дане положення не передбачене Правилами № 2067.

6. Абзац другий пункту 4.8. розділу 4 щодо вичерпності переліку обмежень та заборон пропонуємо викласти у відповідності до частини п'ятої статті 16 Закону України «Про рекламу», що, в свою чергу, відповідатиме пункту 37 Правил № 2067.

7. Розділ 5, яким передбачається встановлення вимог до розміщення спеціальних конструкцій (засобів реклами), пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 16 Закону «Про рекламу» та пунктів 34-44 Правил № 2067.

8. В абзаці першому та другому підпункту 6.1.1 пункту 6.1 проекту Правил щодо переліку документів для отримання дозволу пропонуємо слова «у двох примірниках» та «з прив'язкою до місцевості» виключити, що буде відповідати пункту 9 Правил № 2067.

9. Підпункт 6.3.4 пункту 6.3 потребує виключення, оскільки дублює пункт 4.3 проекту Правил. Також потребує виключення абзац четвертий підпункту 6.3.6 пункту 6.3 проекту Правил, оскільки дане положення не передбачаються Правилами № 2067.

10. Пункти 8.1 – 8.5 проекту Правил щодо контролю за дотриманням цих Правил та відповідальність за його порушення пропонуємо привести у відповідність до пунктів 42, 45 та 46 Правил № 2067.



11. Додатком 1 передбачається затвердження порядку надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій.

Розділом 7 проекту Порядку передбачається, що порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, встановлюється згідно з Методикою розрахунку плати за користування місцем розташування спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами (Додаток 2).

Розділом 8 проекту Порядку передбачається затвердження порядку демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій зовнішньої реклами на місцях, які перебувають у комунальній власності (додаток 3).

Законом про рекламу, Правилами № 2067, іншими нормативно-правовими актами України не визначено та не передбачено встановлення органами місцевого самоврядування порядку надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій; порядку демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій зовнішньої реклами на місцях, які перебувають у комунальній власності; договору користування місцем розташування спеціальної конструкції для розміщення зовнішньої реклами; методики розрахунку плати за користування місцем розташування спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункти проекту рішення, що містять посилання на додатки 1 – 3 до проекту рішення, додатки 1 - 3 та додатки 1, 2 до Порядку демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій зовнішньої реклами на місцях, які перебувають у комунальній власності, виключити, як такі, що не відповідають вимогам законодавства.

Разом з тим, відповідно до пункту 32 Правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Отже, пропонуємо порядок встановлення плати за тимчасове користування місцем розміщення рекламних засобів, що перебуває в комунальній власності, визначати окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробником вказано, що суть проблеми полягає в

необхідності приведення діючих Правил розміщення зовнішньої реклами у місті Калуші у відповідність до чинного законодавства. Однак, не конкретизовані наслідки спричинені невідповідністю діючих правил законодавству, що створюють проблеми, які необхідно розв'язати за допомогою прийняття запропонованого регуляторного акта. Розробник не навів жодних числових значень, які б відображали недоотримання відрахувань до міського бюджету, про які йде мова у цьому розділі АРВ. Таким чином, факт існування проблеми, її масштаб не обґрунтовані та не доведені.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання, наведені у розділі II АРВ, сформовані загальними критеріями та не є вимірюваними (не мають якісного, кількісного та часового виміру), що у подальшому не дозволить оцінити ступінь їх досягнення.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III АРВ до проекту рішення при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначені та не проведені порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів, у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Потребує доопрацювання і розділ VIII АРВ. Так, розробником не наведені такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень проінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) у розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» не розраховано жодних «прямих» витрат, що передбачаються проектом Правил, зокрема витрат на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, час, що витрачається на отримання дозволу, переведений в грошовий вираз, розмір плати за користування місцем розташування рекламного засобу тощо.

Аналогічні розрахунки також не проведені і під час визначення витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

Крім того, для суб'єктів великого і середнього підприємництва розраховані витрати (наприклад, сплата податків та зборів тощо), які не передбачені вимогами проекту рішення.

Також, звертаємо увагу, що сумарні витрати вартості адміністративних процедур у М-тесті підраховані з арифметичними помилками, що ставить під сумнів точність таких розрахунків.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Враховуючи зазначене, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами у місті Калуші» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих вище пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

