



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Кам'янка-Бузька міська рада Львівської області

вул. Шевченка, 2,  
м. Кам'янка-Бузька,  
Львівська область, 80400

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кам'янка-Бузької міської ради Львівської області «Про місцеві податки і збори на території Кам'янка-Бузької міської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Кам'янка-Бузької міської ради від 28.05.2019 № 819/02-11.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Кам'янка-Бузької міської ради з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

#### *Щодо проекту рішення*

Проектом рішення передбачається встановити на території Кам'янка-Бузької міської ради такі місцеві податки і збори: земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, єдиний податок, ставку акцизного податку у розмірі 5%, туристичний збір.

Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодексу) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в такому.



30 0219013471 01001



1. Підпунктом 1.6 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку згідно із додатком 1.

Додатком 1 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження).

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Пунктами 09.01, 09.02 додатка 1 до проекту рішення передбачається затвердити ставку земельного податку у розмірі 4 відсотки для ведення лісового господарства та для іншого лісогосподарського призначення.

Відповідно до статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі, не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки; для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки; для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель – не більше 0.1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення у відповідність до вимог статті 274 ПКУ.

3. Також, додаток 2 до проекту рішення, яким від сплати земельного податку звільняються установи комунальної форми власності, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу, яким визначено принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

4. Відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Статтями 281 - 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 ПКУ визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Отже, пропонуємо перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку у додатку 2 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог статей 281-283 Кодексу.

5. У додатку 3 до проекту рішення пропонуємо при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу і виключити з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

6. У додатку 4 до проекту рішення, при встановленні пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної

ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпунктів 266.4.1- 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

7. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Отже, пропонуємо виключити із підпункту 4.1. пункту 4 проекту рішення норми, які регулюють питання сплати єдиного податку суб'єктами господарювання, що відносяться до третьої групи платників єдиного податку.

Також, пропонуємо у підпункті 4.1. пункту 4 до проекту рішення врахувати вимоги пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

8. Відповідно до статті 9 Кодексу акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Підпунктом 215.2.1. пункту 215.2 статті 215 Кодексу встановлено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними по всій території України.

Пунктом 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, визначених статтею 10 Кодексу.

Отже, пропонуємо виключити пункт 5 проекту рішення, як такий, що не відповідає вимогам Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) зокрема зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Наголошуємо, що усі розміри ставок, які регулюються цим проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в Тесті малого підприємництва (далі - М-тест).

У розділі 8 АРВ показники результативності дії регуляторного акта наведені частково. Згідно із пунктом 10 Методики прогностичні значення

показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у таблиці розділу 8 АРВ до проекту рішення визначити прогностичні показники на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У М-Тесті при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється. Додавання цих витрат в таблиці 4 М-Тесту «Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» робить помилковими всі подальші розрахунки в АРВ.

Також, враховуючи, що термін дії рішення повинен становити один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку, а періодичні відстеження не проводяться.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Кам'янка-Бузької міської ради Львівської області «Про місцеві податки і збори на території Кам'янка-Бузької міської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Володимир ЗАГОРОДНІЙ**