



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)
вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел.: (044) 486 62 43
тел/факс: (044) 272-20-32
E-mail: darg@darg.gov.ua
Код ЄДРПОУ 37472282

STATE AGENCY
OF FISHERIES
OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)
45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel.: (+380)(44) 486 62 43
tel/fax: (+380) (44) 272-20-32
E-mail: darg@darg.gov.ua

08.07.2019 № 3-8-5/3719-19

Державна регуляторна служба України

Про погодження проекту постанови

Державне агентство рибного господарства України відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» подає для погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів» (далі – проект постанови), розроблений на виконання пункту 300 Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 року № 1106-р.

- Додатки: 1. Проект постанови на 6 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 21 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
5. Довідкові матеріали на 3 арк. в 1 прим.

Заступник Голови

А.М. Кравченко





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2019 р. № _____

Київ

**Про затвердження Порядку справляння і розмірів
плати за спеціальне використання водних біоресурсів**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є:**

1. Затвердити такі, що додаються:

Порядок справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів;
розміри плати за спеціальне використання водних біоресурсів.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

3. Міністерствам привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ № _____

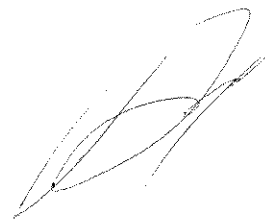
ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 року № 449 «Про затвердження Порядку справляння збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів і розмірів збору за спеціальне використання» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 14, ст. 531).

2. Пункт 61 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 1998 року № 1336 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 34, ст. 1277).

3. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2000 року № 231 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 6, ст. 217).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 482 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 449» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1450).



ПОРЯДОК

справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів

1. Цей Порядок визначає процедуру справляння суб'єктами рибного господарства плати за спеціальне використання водних біоресурсів, що є державною власністю.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у таких значеннях:

об'єм добування (вилову) водних біоресурсів – обсяг виловлення суб'єктами рибного господарства з природного середовища конкретних видів водних біоресурсів за певний проміжок часу;

плата – плата, яка справляється суб'єктами рибного господарства за спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до об'єму добування (вилову) водних біоресурсів, та зараховується відповідно до Бюджетного кодексу України.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про аквакультуру», «Про тваринний світ» та інших нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до них.

3. Спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється суб'єктами рибного господарства на підставі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) та за плату, розмір якої встановлюється Кабінетом Міністрів.

4. Плата:

1) не справляється з суб'єктів рибного господарства, які здійснюють вилов водних біоресурсів у науково-дослідних, науково-промислових, дослідно-конструкторських цілях, а також з метою з'ясування їх санітарно-епідеміологічного стану, контрольний вилов водних біоресурсів для визначення їх стану та запасів, меліоративний вилов водних біоресурсів з метою формування їх оптимального видового та вікового складу, вилов водних біоресурсів з метою отримання біологічного матеріалу для штучного відтворення їх запасів та здійснення аквакультури, якщо це не пов'язане з отриманням прибутку;

2) зменшується за фактичний об'єм добування (вилову) водних біоресурсів у разі здійснення суб'єктами рибного господарства рибогосподарської меліорації та вселення водних біоресурсів на суму проведених робіт, що підтверджується підсумковим актом про виконання робіт із вселення водних біоресурсів та робіт, що належать до природоохоронних заходів, форма якого затверджена наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 07 липня 2012 року № 414, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 липня 2012 року за № 1270/21582.

5. Плата нараховується користувачами водних біоресурсів щоквартально за фактичний об'єм добування (вилову) та конкретний вид водного біоресурсу.

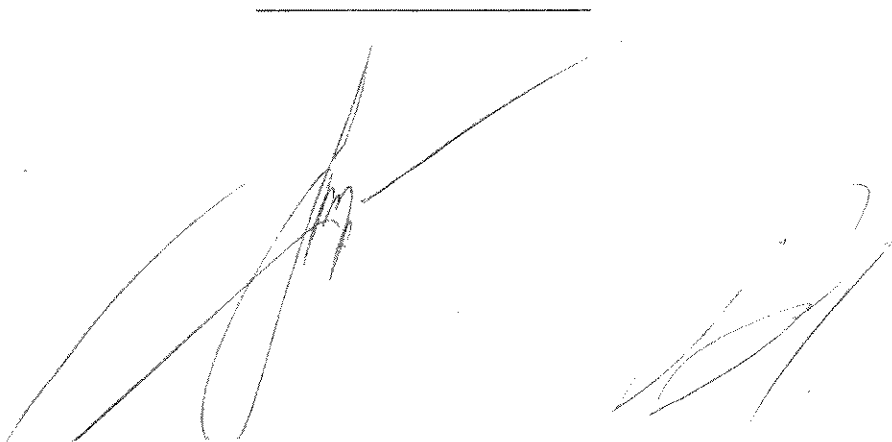
6. Справляння суб'єктами рибного господарства плати за спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється після її нарахування, але не пізніше 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

7. Справляння плати не звільняє користувачів водних біоресурсів від сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, завданих рибному господарству.

8. Плата за об'єм добування (вилову) водних біоресурсів відноситься на витрати виробництва.

9. Суб'єкти рибного господарства несуть відповідальність за повноту обчислення і справляння або несвоєчасне справляння плати відповідно до законодавства.

10. Контроль за справлянням плати здійснює ДПС, а за достовірністю поданих суб'єктами рибного господарства звітних даних про об'єми добування (вилову) водних біоресурсів територіальні органи Держрибагентства.



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ № _____

РОЗМІРИ ПЛАТИ
за спеціальне використання водних біоресурсів

Вид біоресурсів	Гривень за 1 тонну
Риби (1)	
Катран акула	303,06
Морська лисиця	121,79
Морський кіт	169,29
Форель	594,17
Чорноморсько-азовський прохідний оселедець (дунайський, азово-чорноморський)	1102,15
Пузанок	834,8
Тюлька	50,19
Хамса азовська	141,72
Хамса чорноморська	118,24
Кілька чорноморська	53,75
Амур білий	805,06
Білізна	1024,91
Верховодка (уклія)	57,66
В'юн	344,58
Карась сріблястий	261,45
Клепець	291,11
Краснопірка	282,26
Лин	374,32
Лящ	564,43
Підуст звичайний	546,66
Плоскирка	270,37
Рибець звичайний	570,4
Сазан	626,85
Синець	335,74
Тарань (плітка)	273,32
Товстолоб	965,54
Чехоня	564,43
В'язь	445,66
Сом	1173,49
Судак звичайний	814,01
Йорж звичайний	225,82

Перкарина азовська	130,03
Окунь звичайний	451,56
Пеламіда	1672,55
Барабуля	294,13
Луфар	754,61
Скумбрія чорноморська	796,14
Ставрида чорноморська	597,11
Бичок (крім видів, занесених до Червоної книги України)	231,71
Атеріна (піщанка)	54,96
Гостроніс	787,29
Лобан	1105,1
Сингіль	1114,02
Піленгас	995,17
Шука	710,06
Сарган	507,98
Чорноморський калкан	626,85
Азовський калкан	606,82
Річкова камбала (глосса)	383,24
Мерланг (пікша)	317,87
Інша риба (крім видів, занесених до Червоної книги України)	53,47
Морепродукти і ракоподібні	
Мідії	365,4
Рапана	231,7
Куніарка (скафарка)	178,57
Креветки	686,22
Раки (крім широкопалого рака)	629,79
Водні безхребетні (2)	
Артемія саліна (рачки)	4,41
Артемія саліна (яйця)	8,92
Гамарус річковий і морський	2,95
Зоопланктон (коловертки, гіллястовусі, веслоногі тощо)	2,95
Личинки хірономід	4,41
Каретра	2,09
Трубочник	3,55
Морські трави та водорості	
Зостера	20,81
Цистозіра	92,06
Інші водорості (крім видів, занесених до Червоної книги України)	73,68

Примітки:

- (1). Види риб, розташовані у систематичному порядку за сімействами
 (2). За 1 кг живої ваги.

ПОЯСНОВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання
водних біоресурсів» (далі – проект постанови)

Мета: прийняття нормативно-правового акта, який відповідатиме законам України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про тваринний світ» та відповідно до якого буде збільшено надходження до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів.

1. Підстава розроблення проекту акта

Проект постанови розроблено відповідно до статей 64, 66 Бюджетного кодексу України, статті 18 Закону України «Про тваринний світ», статті 35 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» та з урахуванням аудиторського звіту за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державним агентством рибного господарства України за період 2014-2016 років та січня-вересня 2017 року Державної аудиторської служби України від 22 грудня 2017 року № 07-21/8.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

На даний час діє Порядок справляння збору і розміри збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 06 квітня 1998 р. № 449 (далі – постанова Кабінету Міністрів України).

Розроблення проекту постанови спричинено тим, що постанова Кабінету Міністрів України не відповідає:

статті 64 Бюджетного кодексу України, якою визначено, що плата за використання інших природних ресурсів зараховується до міських бюджетів міст Києва та Севастополя;

статті 66 Бюджетного кодексу України, якою встановлено, що плата за використання інших природних ресурсів зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів;

Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» в частині термінології.

Крім того, розміри плати за спеціальне використання водних біоресурсів в останнє переглядались у 2011 році, у зв'язку з чим вони потребують перегляду з урахуванням індексу інфляції з травня 2011 року та прогнозного 2019 року.

3. Суть проекту акта

Проектом постанови пропонується затвердити:

Порядок справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, який відповідатиме Бюджетному кодексу України та

положенням Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»;

розміри плати за спеціальне використання водних біоресурсів, які зростуть у 2,52 рази порівняно з діючими та відповідно до яких плата за спеціальне використання водних біоресурсів буде сплачуватись до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів

Для розрахунків розмірів плати за 1 т (грн) виду водних біоресурсів за основу взято розмір, визначений постановою Кабінету Міністрів України, який збільшено на розрахований інфляційний коректор з травня 2011 та прогнозний за 2019 рік

Роки	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 прогноз
Інфляційний коректор	0,999	0,998	1,005	1,249	1,433	1,124	1,137	1,098	1,000

$$ІК = 0,999 * 0,998 * 1,005 * 1,249 * 1,433 * 1,124 * 1,137 * 1,098 * 1,001 = 2,52$$

За результатами консультацій та узгоджувальних нарад з представниками Асоціації «Укррибспілка», Громадської спілки «Перша рибна біржа», Громадської організації «Асоціація рибалок-промисловиків», об'єднання «Укррибгосп» вирішено збільшити діючі розміри на індекс інфляції, а не на індекс цін виробників. Таке рішення було прийнято з метою підтримки вітчизняного товаровиробника рибопродукції.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

Бюджетний кодекс України;

Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»;

Закон України «Про тваринний світ»;

постанова Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 449 «Про затвердження Порядку справляння збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів і розмірів збору за спеціальне використання».

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

Проект постанови не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів.

Затвердження Порядку справляння та розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів дозволить сплачувати плату за спеціальне використання водних біоресурсів до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів з урахуванням індексу інфляції.

6. Прогноз впливу

Проект постанови позитивно вплине на розвиток регіонів в частині збільшення дохідної частини обласних бюджетів за рахунок надходжень від плати за спеціальне використання водних біоресурсів.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Проект постанови не потребує здійснення стратегічної екологічної оцінки.

7. Позиція заінтересованих сторін

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва проведено розробником на узгоджувальній нараді з представниками Асоціації «Укррибспілка», Громадської спілки «Перша рибна біржа», Громадської організації «Асоціація рибалок-промисловиків», об'єднання «Укррибгосп». За результатами обговорення вирішено розробити проект постанови, що дасть змогу привести нормативно-правовий акт у сфері рибного господарства у відповідність до Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про тваринний світ», Бюджетного кодексу України та збільшити надходження до бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів з урахуванням індексу інфляції.

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

Проект постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, тому не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

8. Громадське обговорення

Проект постанови розміщено для громадського обговорення на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua) та Державного агентства рибного господарства України (www.darg.gov.ua).

9. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством аграрної політики та продовольства України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Державною фіскальною службою України, Державною регуляторною службою України.

10. Правова експертиза

Проект постанови потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проекті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті постанови відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

Проект постанови не містить правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та порушень, пов'язаних з корупцією. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

13. Прогноз результатів

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів» дасть змогу привести нормативно-правовий акт у сфері рибного господарства у відповідність до норм Бюджетного кодексу України, законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про тваринний світ», дозволить збільшити надходження до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів

Голова Державного
агентства рибного
господарства України

Я.С. Бєлов

«___» _____ 2019 року



ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть проекту акта:

Проектом постанови «Про затвердження Порядку управління і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів» пропонується затвердити порядок управління і розміри плати за спеціальне використання водних біоресурсів, що дозволить привести нормативно-правовий акт у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства, сплачувати плату за спеціальне використання водних біоресурсів до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів з урахування індексу інфляції.

2. Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Держава	Збільшення надходжень до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів та приведення нормативно-правового акта у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства	позитивний	позитивний	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку управління і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів» сприятиме приведенню нормативно-правового акта у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та збільшить надходження до бюджету міських бюджетів міст Києва та Севастополя, Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів (у 2018 році плата складала 4,1 млн. грн., при збільшенні плати у 2,52 рази надходження становитимуть близько 10,3 млн. грн.)

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання
водних біоресурсів» (далі – проект постанови)

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на даний час Порядок справляння збору і розміри збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 06 квітня 1998 р. № 449, яка не відповідає:

статті 64 Бюджетного кодексу України якою встановлено, що плата за використання інших природних ресурсів зараховується до міських бюджетів міст Києва та Севастополя;

статті 66 Бюджетного кодексу України якою встановлено, що плата за використання інших природних ресурсів зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів.

Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» в частині термінології

Крім того, розміри плати за спеціальне використання водних біоресурсів в останнє переглядались у 2011 році, у зв'язку з чим вони потребують перегляду з урахуванням індексу інфляції з травня 2011 року та прогнозного 2019 року.

У аудиторському звіті за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державним агентством рибного господарства України за період 2014-2016 років та січня-вересня 2017 року Державної аудиторської служби України від 22 грудня 2017 року № 07-21/8 зазначено, що положення Постанови не відповідають вимогам бюджетного кодексу України, не сприяють забезпеченню додаткових надходжень до бюджетів та ефективному контролю за їх обчисленням та сплатою.

У зв'язку з чим, виникла необхідність розробити відповідний проект регуляторного акта який дозволить привести нормативно-правовий акт у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та сплачувати плату за спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до Бюджетного кодексу України.

Проект постанови розроблено відповідно до Бюджетного кодексу України, статті 18 Закону України «Про тваринний світ», статті 35 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Для розрахунків розмірів плати за 1т (грн) виду водних біоресурсів за основу взято розмір визначений постановою Кабінету Міністрів України від 06 квітня 1998 р. № 449, який збільшено на розрахований інфляційний коректор з травня 2011 та прогнозний за 2019 рік

Роки	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Прогноз 2019
Інфляційний коректор	0,999	0,998	1,005	1,249	1,433	1,124	1,137	1,098	1,000

$$IK = 0,999 * 0,998 * 1,005 * 1,249 * 1,433 * 1,124 * 1,137 * 1,098 * 1,001 = 2,52$$

За результатами консультацій та узгоджувальних нарад з представниками Асоціації «Укррибспілка», Громадської спілки «Перша рибна біржа», Громадської організації «Асоціація рибалок-промисловиків», об'єднання «Укррибгосп» вирішено збільшити діючі розміри на індекс інфляції а не на індекс цін виробників. Таке рішення було прийнято з метою підтримки вітчизняного товаровиробника рибопродукції.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

- встановлення чіткого порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, відповідно до норм чинного законодавства;
- збільшення надходжень до збільшення додаткових надходжень до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів та спрямування надходжень на підвищення рибопродуктивності внутрішніх водойм;
- здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі, що сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинне законодавство без змін, проте даний спосіб не дозволить збільшити надходження до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів та суперечитиме чинному законодавству
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови якою передбачено затвердження порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, відповідно до норм Бюджетного кодексу України, Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів». Збільшення надходжень до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів та спрямування надходжень на підвищення рибопродуктивності внутрішніх водойм. Підвищення зайнятості населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Існування корупційної складової в діяльності суб'єктів господарювання; Надходження до бюджету міських бюджетів міст Києва та Севастополя, Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів залишаться на рівні 2011 року
Альтернатива 2	Здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі, що сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів; задоволення потреб	Відсутні

	населення в продукції рибної промисловості; збільшення надходжень до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів	
--	---	--

**Інформація
про суми надходження плати за спеціальне використання рибних та інших
водних ресурсів (код бюджетної класифікації 13070200)
до Місцевих бюджетів України
за 2018 рік**

Код регіону	Назва регіону	Надходження за 2018 рік за даними ДФС (тис.грн)	Інфляційний корелятор	Сума надходжень після прийняття проекту постанови (тис.грн)
1.	АР Крим	0,0	2,52	0,0
2.	Вінницька	0,1	2,52	0,252
3.	Волинська	0,0	2,52	0,0
4.	Дніпропетровська	136,1	2,52	342,972
5.	Донецька	474,0	2,52	1194,48
6.	Житомирська	0,0	2,52	0,0
7.	Закарпатська	0,0	2,52	0,0
8.	Запорізька	780,6	2,52	1967,112
9.	Івано-Франківська	0,0	2,52	0,0
10.	Київська	153,3	2,52	386,316
11.	Кіровоградська	119,0	2,52	299,88
12.	Луганська	0,0	2,52	0,0
13.	Львівська	0,0	2,52	0,0

14.	Миколаївська	216,6	2,52	545,832
15.	Одеська	412,6	2,52	1039,752
16.	Полтавська	17,9	2,52	45,108
17.	Рівненська	0,0	2,52	0,0
18.	Сумська	0,0	2,52	0,0
19.	Тернопільська	0,0	2,52	0,0
20.	Харківська	10,1	2,52	25,452
21.	Херсонська	1298,5	2,52	3272,22
22.	Хмельницька	0,0	2,52	0,0
23.	Черкаська	309,5	2,52	779,94
24.	Чернівецька	0,0	2,52	0,0
25.	Чернігівська	2,4	2,52	6,048
26.	м. Київ	182,0	2,52	458,64
27.	м. Севастополь	0,0	2,52	0,0
28.	Офіс великих платників податків ДФС	0,0	2,52	0,0
ВСЬОГО		4112,7	2,52	10364,004

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Спрямування отриманих коштів на відновлення водних біоресурсів. Насичення ринку якісною рибопродукцією власного виробництва	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів	0	16	105	311	432

господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	3,7	24,3	71,99	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Встановлення чіткого порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, відповідно до норм чинного законодавства	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін відсутні чіткі норми справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, крім того надходження до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів залишаться на рівні 2011 року. Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Дана альтернатива оцінена

		відповідним балом у зв'язку з тим, що проектом постанови передбачено діючий нормативно правовий акт привести у відповідність до норм діючого законодавства. Задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості; збільшення надходжень до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів. Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	
Альтернатива 2	оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена шляхом приведення нормативно-правового акта у сфері рибного господарства до норм Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про тваринний світ», збільшити надходження до	Оцінюючи підсумкові витрати даної альтернативи, то вони складаються: витрати, пов'язані з адмініструванням процесу регулювання державними органами та прийняттям проекту постанови (час та заробітна плата спеціаліста відповідної категорії, витрати на канцелярські товари)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

	доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим, та обласних бюджетів		
Альтернатива 1	вигоди відсутні	Оцінюючи підсумкові витрати даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде продовжувати існувати невідповідність діючому законодавству. Надходження до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим, та обласних бюджетів залишаться на рівні 2011 року.	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми	Х	
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту постанови повністю вирішує проблему, визначену в	Ризики відсутні	

	розділі I аналізу регуляторного впливу	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання визначеної проблеми пропонуються такі механізми та заходи:

забезпечення контролю за достовірністю поданих суб'єктами рибного господарства звітних даних про об'єми добування (вилову) водних біоресурсів та справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів;

проект постанови спрямований на удосконалення нормативно-правової бази в сфері рибного господарства.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, проект постанови відповідатиме Бюджетному кодексу України, законам України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» та дозволить збільшити надходження до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів з урахуванням індексу інфляції.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства забезпечити інформування своїх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті.

Заходами, які необхідно здійснити суб'єктам рибного господарства різних форм власності, – ознайомлення з проектом та заходами, які спрямовані на його реалізацію, зокрема процесом подання звітності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені відповідно до Додатку 4 (М-тест) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "14" травня 2019 р. по "27" червня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду за участю представників асоціації «Укррибспілка», громадської спілки «Перша рибна біржа», об'єднання «Укррибгосп», Громадської організації «Асоціація рибалок-промисловиків»	10	За результатами наради було вирішено, що необхідні зміни до Розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів та приведення порядку справляння плати до діючого законодавства. Розмір плати за спеціальне використання водних біоресурсів відповідає реальній економічній ситуації в країні

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин,	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	(експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури (надходження до	4 112 700 x 2,52 = 10 364	4 112 700 x 2,52 = 10 364	10 364 004,0x 5 = 51 820

	міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів) (за 2018 рік плата склала 4,1 млн. грн., при збільшені плати у 2,52 рази надходження до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів становитимуть близько 10,4 млн. грн.) Кошти будуть направлятись на відновлення водних біоресурсів, що сприятиме зайнятості суб'єктів господарювання	004,0 грн	004,0грн	020,0 грн
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10364004,0 грн	10364004,0 грн	51 820 020,0 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	432		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого			

	підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук закону в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 23,84 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) 1 закон (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 11.92 грн. вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук закону в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 23,84 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) 1 закон (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 11.92 грн. вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук закону в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 23,84 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) 1 закон (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 11.92 грн. X 5 років = 59,60 грн.

		плати = 4195 грн./22 дні (кількість робочих днів у 1 місяці)/8 годин (робочий час 1 дня) = 23,84 грн.	плати = 4195 грн./22 дні (кількість робочих днів у 1 місяці)/8 годин (робочий час 1 дня) = 23,84 грн.	
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)

	щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)

	часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	11,92 грн.	X	59,60 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	432	432	432
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	11,92 грн (рядок 14) X 432 (рядок 15) =5149,4грн.	X	59,60 грн.. (рядок 14) X 432 (рядок 15) =25747,2грн.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державне агентство рибного господарства України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	10хв	1,05	1	432	453,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
Камеральні	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
Виїзні	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
Разом за рік	X	X	X	X	453,6
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2268,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	10364004,0	51 820 020,0

2	Оцінка адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5149,4	25747,2
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10369153,4	51845767,2
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	453,6	2268,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10369607,0	51848035,2

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи, що внесення суб'єктами рибного господарства плати за спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється після її нарахування, але не пізніше 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом, проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений строк.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 432 суб'єкт господарювання;

2. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий (проект акта розміщено на веб-сайті Державного агентства рибного господарства України (www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність», підрозділ «Проекти документів»), після прийняття акт буде розміщено на веб-сайтах Кабінету Міністрів України.

3. Розмір і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта.

Розмір часу, який витратять суб'єкти господарювання на виконання вимог проекту постанови Кабінету Міністрів України не збільшиться.

4. Розмір надходжень до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів, пов'язаних із дією акта – передбачається збільшення додаткових надходжень до доходів міських бюджетів міст Києва та Севастополя, бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів до 10,5 млн. грн. за рахунок збільшення Розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів;

Прогнозними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість загального річного ліміту вилучення водних біоресурсів у водних об'єктах України приблизно складатиме 500 тис. тонн.

2. Кількість фактичного об'єму добутих (виловлених) водних біоресурсів у водних об'єктах України приблизно складатиме 50 тис. тонн.

3. Кількість плати за фактичний об'єм добування (вилову) водних біоресурсів у водних об'єктах України приблизно складатиме 10,4 млн. грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державним агентством рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження буде проводитись через рік з дня набрання чинності цього регуляторного акта шляхом аналізу статистичних даних порівняно з базовим відстеженням.

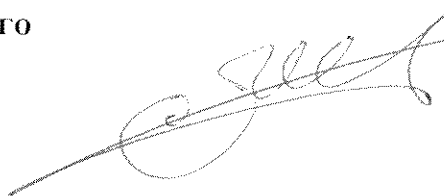
Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, – Управління фінансів, бухгалтерського обліку та звітності Держрибагентства.

Заступник Голови Державного
агентства рибного
господарства України



А.М. Кравченко

**Повідомлення про оприлюднення
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку справляння і Розмірів
плати за спеціальне використання водних біоресурсів»**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів» (далі – проект постанови) Мінагрополітики робить оголошення про його публікацію.

Повний пакет документів до проекту постанови розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України: www.minagro.gov.ua (розділ Регуляторна політика; підрозділ Проекти регуляторних актів) та Державного агентства рибного господарства України: www.darg.gov.ua (розділ Діяльність; підрозділ Проекти документів).

Зауваження і пропозиції стосовно проекту постанови у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресами:

Державне агентство рибного господарства України (вул. Січових стрільців, буд. 45а, м. Київ, 04053); e-mail: finance@darg.gov.ua;

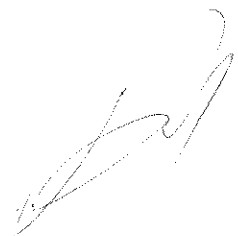
Міністерство аграрної політики та продовольства України (вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001); e-mail: info@minagro.gov.ua;

Державна регуляторна служба України (вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011); e-mail: inform@dkrp.gov.ua.

Відповідальний виконавець: Адамчук Олена Василівна, заступник начальника управління – начальник відділу звітності державних підприємств Управління фінансів, бухгалтерського обліку та звітності Держрибагентства; тел.: 486-29-59.

**В. о. Міністра
аграрної політики та
продовольства України**
«___» _____ 2019 року

Ольга Трофімцева



ВИСНОВОК

про проведення гендерно-правової експертизи проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів»

Проект нормативно-правового акта розроблено
Державним агентством рибного господарства України

1. Перелік міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюцій міжнародних конференцій, міжнародних організацій, їх органів, використаних під час проведення експертизи.

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту акта застосовувалися: Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, 1966 рік; Конвенція про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами, 1949 рік; Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, 1979 рік; Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, 1950 рік та протоколи до неї; Європейська соціальна хартія (переглянута), 1996 рік; Конвенція Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми, 2005 рік; Конвенція про права осіб з інвалідністю, 2006 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 156 про рівне ставлення і рівні можливості для трудящих чоловіків і жінок: трудящі із сімейними обов'язками, 1981 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 100 про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності, 1951 рік; Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, 1965 рік; Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, 1966 рік; Рамкова конвенція про захист національних меншин, 1995 рік; Загальна декларація прав людини, 1948 рік; Пекінська декларація, 1995 рік; Резолюція 47/135 Генеральної Асамблеї ООН «Декларація про права осіб, що належать до національних або етнічних, релігійних та мовних меншин», 1992 рік.

2. Перелік актів законодавства, використаних під час експертизи.

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту акта застосовувалися: Конституція України, Закони України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про запобігання та протидію домашньому насильству», «Про протидію торгівлі людьми».

3. Наявність або відсутність положень проекту нормативно-правового акта, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

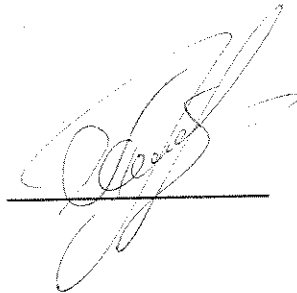
У проекті акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

4. Проведення аналізу положень проекту нормативно-правового акта, які можуть порушувати принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Начальник Управління
правового забезпечення
Держрибагентства

«24» травня 2019 року



Я.Г. Здовбицька

Заступник Голови
Держрибагентства

«24» травня 2019 року



А.М. Кравченко

ВИСНОВОК

про проведення антидискримінаційної експертизи проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння і розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів»

Проект акта розроблено Державним агентством рибного господарства України.

1. Положення проекту акта, які містять ознаки дискримінації.

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

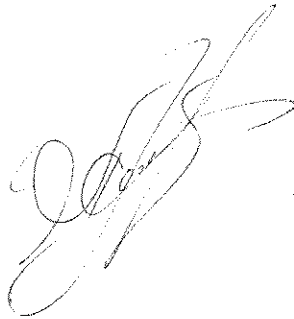
2. Обґрунтування дискримінаційного характеру положень проекту акта.

У проекті акта відсутні положення дискримінаційного характеру.

3. Пропозиції щодо усунення у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації.

Пропозицій щодо усунення положень, які містять ознаки дискримінації, немає, оскільки такі положення у проекті акта відсутні.

Начальник Управління правового
забезпечення Державного агентства
рибного господарства України



Я.Г. Здовбицька

«24» травня 2019 року