



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Нововодянська сільська рада
Добропільського району
Донецької області**

вул. Донецька, 60,
с. Нововодяне, Добропільський р-н
Донецька область, 85017

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Нововодянської сільської ради Добропільського району Донецької області «Про встановлення ставок сплати та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Нововодянської сільської ради Добропільського району Донецької області від 06.06.2019 № 01-20/286.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань соціально - економічного розвитку, освіти та соціального розвитку населення, економічної політики, бюджету, фінансів та цін, та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВНХ №5524/0/20-19 від 16.07.2019

Рег. номер



Щодо проекту рішення 1

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

З огляду на вищезазначене, пропонуємо визначити у проекті рішення 1 усі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Підпунктом 1 пункту 1 проекту рішення 1 передбачається установити ставки земельного податку згідно із додатком 1.

Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження).

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

Відповідно до статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі, не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки; для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки; для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Відповідно до статті 277 ПКУ ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Пропонуємо ставки земельного податку за кодами 09.01 - 09.03, 11.01 - 11.03, 12.01, 12.04, 12.06, 12.08, 12.09, 13.01-13.03, 14.01 та 14.02 додатка 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вищезазначених вимог ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 2, яким планується затвердити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік об'єктів, які не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні



існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ 1, 2, 3), підготовлені формально, зокрема їх зміст, структура, та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ 1, 2, 3 розробник не визначив причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив важливість зазначеної проблеми, зокрема, не навів дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділах III АРВ 1, 2 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, у наданих АРВ до проектів рішень розробником не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, зокрема, максимальні ставки єдиного податку.

У розділах VIII АРВ 1, 2, 3 відсутні обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія актів; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить в подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки. Отже, пропонуємо в розділах VIII АРВ 1, 2 зазначити вказані прогностичні показники результативності на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.



У розділах IX АРВ 1, 2, 3 розробником зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити до втрати чинності регуляторними актами.

Відповідно до вимог статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Отже, у розділах IX АРВ 1, 2, 3 пропонуємо або визначити дати проведення базового та повторного відстеження проектів рішень, або провести базові відстеження до набрання чинності рішеннями, а повторні відстеження результативності - у вересні 2020 року.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2, 3 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Нововодянської сільської ради Добропільського району Донецької області «Про встановлення ставок сплати та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

