



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Управління фінансів
Великодимерської селищної ради
Броварського району
Київської області**

вул. Бобрицька, 1, смт Велика
Димерка, Броварський район,
Київська область, 07442

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області «Про встановлення місцевих податків та розмірів їх ставок на території Великодимерської об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листом управління фінансів Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області від 27.05.2019 № 23.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, промисловості, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічних зв'язків та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Разом з тим, окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема, в такому.

Розділ 3 додатка 1 до проекту рішення, яким визначається об'єкт оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не відповідає вимогам пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлені об'єкти податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5374/0/20-19 від 15.07.2019

Круліковська Оксана Віталіївна



Пунктом 1.2 проекту рішення передбачається встановити єдиний податок на території Великодимерської об'єднаної територіальної громади на 2020 рік.

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні всі обов'язкові елементи єдиного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Таблиця розділу 3 АРВ не відповідає пункту 3 Методики, відповідно до якого кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання

визначається у розрізі великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання.

У разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків проводиться розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест), який відсутній в АРВ розробника.

У розділі VIII АРВ розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики та їх прогнозних значень.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області «Про встановлення місцевих податків та розмірів їх ставок на території Великодимерської об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

