



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Кілійської міської ради
Одеської області
вул. Миру, 57,
м. Кілія, Кілійський район,
Одеська область, 68303

*Стосовно пропозицій
щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кілійської міської ради Одеської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Кілійської міської ради» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Кілійської міської ради Одеської області від 22.05.2019 № 1690/09.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку міста, бюджету та фінансів, встановлення місцевих податків та зборів, інвестицій та зовнішньо-економічної діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.



Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим зазначаємо таке.

У проекті рішення відсутні обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ. У зв'язку з цим пропонуємо у тексті проекту рішення визначити обов'язкові елементи земельного податку відповідно до положень ПКУ, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, якими встановлені обов'язкові елементи.

Назву стовпчиків таблиці додатка І до проекту рішення, якими визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами (в межах) населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких (не) проведено, пропонуємо привести у відповідність до вимог ПКУ, зазначивши одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Згідно із вимогами статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Так, у розділі IX АРВ до проекту рішення пропонуємо визначити прогностичні показники результативності дії регуляторного акта на І, ІІ, ІІІ та ІV квартали 2020 року.

Крім того, під час проведення Тесту малого підприємництва АРВ (далі - М-тест) розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

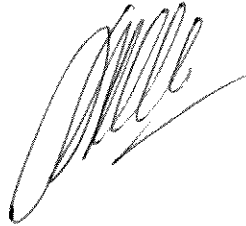
Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Кілійської міської ради Одеської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Кілійської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими



пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

