



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

Державна регуляторна служба

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

Київ 2019 року № 9580 / 05 / 31-2019
На № _____ від _____

Про погодження проекту наказу

Надсилаємо доопрацьований з урахуванням зауважень та пропозицій, наданих Державною регуляторною службою України, проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу МВС), розроблений відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг».

Відповідно до вимог наказу Міністерства юстиції України від 12 квітня 2005 року № 34/5 «Про вдосконалення порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції 12 квітня 2005 року за № 381/10661, просимо опрацювати та погодити зазначений проект наказу МВС у найкоротший термін.

Додатки: на 32 арк. в 1 прим.

Державний секретар

Олексій ТАХТАЙ

Микола Зайвий 374 10 92





МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

Н А К А З

. .2019

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних

Відповідно до вимог статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів», від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких

послуг», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, що додається.

2. Т. в. о. начальника Головного сервісного центру МВС Князюку О. Г. забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра внутрішніх справ України Гончарова С. М.

Міністр

А. Б. Аваков

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

_____ 2019 року № _____

ПОРЯДОК

**проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового
технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового
технічного контролю до загальнодержавної бази даних**

1. Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – Порядок), розроблено відповідно до вимог постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів», від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних».

2. Порядок застосовується територіальними органами з надання сервісних послуг МВС (далі – центр МВС) під час виконання покладених на них функцій щодо моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю (далі – суб'єкти ОТК) до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю, обміну інформацією у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю тощо.

3. Моніторинг інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю (далі – моніторинг) – комплекс заходів, що забезпечує систематичний аналіз (стеження) за інформацією про результати проведеного обов'язкового технічного контролю транспортних засобів на її відповідність

Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (зі змінами) (далі – Порядок проведення ОТК), Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (зі змінами) (далі – Порядок формування бази даних), та Вимогам до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за № 2169/22481 (далі – Вимоги до перевірки).

4. Моніторинг інформації про результати обов'язкового технічного контролю (далі – результати ОТК), що передається суб'єктами ОТК до реєстру результатів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів (далі – реєстр ОТК), проводиться працівниками центрів МВС, на яких згідно з посадовими інструкціями покладено обов'язки з моніторингу інформації про результати ОТК (далі – посадова особа).

Головний сервісний центр МВС розподіляє за відповідними центрами МВС суб'єктів ОТК для здійснення моніторингу.

5. Моніторинг здійснюється посадовими особами шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів), що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК з фактичними даними, зокрема тими, що містяться в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів (далі – ЄДР ТЗ), експлуатаційній документації на транспортний засіб, іншому інформаційному забезпеченні виробника транспортного засобу, документах з питань переобладнання, які були чинними на дату реєстрації (перереєстрації), а також перевірки повноти та достовірності переданої суб'єктами ОТК інформації про результати ОТК щодо дотримання обсягів перевірки, установлених Порядком проведення ОТК.

Для проведення моніторингу використовується програмне забезпечення ЄДР ТЗ, у тому числі щодо забезпечення автоматичної звірки наявної в ЄДР ТЗ інформації про транспортний засіб, з інформацією, що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК.

6. За результатами моніторингу інформації про результати ОТК посадова особа, яка здійснила моніторинг, проставляє в реєстрі результатів ОТК відмітку «недійсний» (у разі встановлення підстав, передбачених п. 7 цього Порядку) або «перевірено» (у разі відсутності підстав проставляти відмітку «недійсний»).

7. Підстави для визнання посадовою особою протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) «недійсним»:

1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу не відповідають вимогам пункту 16 Порядку

проведення ОТК або фотографії транспортного засобу вказують на порушення вимог Порядку проведення ОТК чи Вимог до перевірки:

передано фото без транспортного засобу;

транспортний засіб, зображений на фотографіях, за маркою, моделлю або номерним знаком транспортного засобу не відповідає інформації, зазначеній в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК);

відсутня хоча б одна фотографія: зовнішнього огляду транспортного засобу, перевірки увімкнених фар транспортного засобу, перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і категорії L), показника одометра (для транспортного засобу обладнаного одометром);

на фотографії перевірки фар транспортного засобу, крім категорії O , не увімкнено фари ближнього світла та протитуманні фари (за наявності) або одна з них не діє;

на фотографіях зафіксовано, що на функціональних поверхнях зовнішніх світлових приладів видно тріщини або нанесено тонувальне покриття, лакофарбове покриття;

на фотографіях не горить хоча б один із зовнішніх світлових приладів;

на фотографіях зафіксовано, що зовнішні світлові прилади не закріплені або переобладнані без відповідного погодження;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і категорії L) не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і категорії L) жодна з осей транспортного засобу не перебуває на стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і категорії L), відсутні або не увімкнені сигнали гальмування чи колір світлової дії ліхтарів гальмування не відповідає вимогам;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 , та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і категорії L), відсутній задній протитуманний ліхтар (фара);

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань номерний знак транспортного засобу не відповідає вимогам стандартів або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, перевернутий;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань зафіксовано, що шини транспортного засобу мокрі або мають сторонні предмети в протекторі;

на фотографіях транспортного засобу на шинах чітко видно пошкодження (порізи, розриви тощо), що оголюють корд, розшарування в протекторі та (або) боковині;

на фотографіях транспортного засобу категорій М або N з газобалонним обладнанням відсутні або неможливо визначити нанесені знаки небезпеки;

на фотографіях зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія встановлено сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу;

на фотографіях зафіксовано, що вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб з відсутніми передбаченими заводом виробником елементами конструкції або з явними ознаками їх технічних несправностей (немає, некомплектні склоочисники, немає переднього, заднього бампера, немає заднього або бокового захисного пристрою, конструкцію самовільно змінено тощо) або транспортний засіб переобладнано без відповідного погодження;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб, у якого рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі зломи, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів або непридатність їх до виконання функцій за призначенням;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб, у якого пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб з відсутніми передбаченими правилами та нормативами до такого транспортного засобу елементами конструкції, кольорографічними схемами, розпізнавальними знаками, написами та спеціальними сигналами, додатковим обладнанням або з явними ознаками їх технічних несправностей чи невідповідностей;

відсутня фотографія одометра або зафіксований на фото показник не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК);

зафіксований на фотографії показник одометра менший, ніж показник одометра, зафіксований під час попереднього проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу;

зафіксований на фотографії показник одометра належить іншому транспортному засобу;

2) з наявних матеріалів фотофіксації неможливо чітко визначити марку, колір, номерний знак транспортного засобу або матеріали фотофіксації мають явні ознаки фотомонтажу чи підробки;

3) дата, зазначена на фотографії, не відповідає даті видачі протоколу ОТК;

4) відсутні дані з гальмового стенда про перевірку характеристик гальмових систем транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про перевірку гальмової системи транспортного засобу чи перевищують установлені до такого транспортного засобу норми;

5) відсутні дані перевірки спалин двигуна транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про спалини двигуна транспортного засобу чи перевищують установлені до такого транспортного засобу норми;

6) відсутні дані перевірки світлопропускання стекол (крім транспортних засобів з наявним маркуванням стекол згідно з технічними приписами R 43 та за відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання) транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про перевірку світлопропускання стекол чи перевищують установлені норми;

7) неправильно визначено та вказано в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК) категорію транспортного засобу;

8) не проведено або проведено неправильно ідентифікацію транспортного засобу;

9) передано інформацію про результати проведення ОТК транспортного засобу, обладнаного устаткуванням для роботи двигуна на газовому паливі, не маючи права проводити обов'язковий технічний контроль транспортним засобам, що обладнані для роботи на газовому паливі, згідно з реєстром суб'єктів ОТК;

10) передано інформацію про результати проведення ОТК на транспортний засіб, категорія чи призначення якого згідно з наданим дозволом на здійснення діяльності відсутня в реєстрі суб'єктів ОТК;

11) дату наступного проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу вказано з порушенням вимог до періодичності встановленої Порядком проведення ОТК;

12) не зазначено призначення транспортного засобу в разі, якщо наявні матеріали фотофіксації, передані до реєстру ОТК, або інформація з ЄДР ТЗ вказують на те, що транспортний засіб за конструкцією та призначенням потребував додаткової перевірки згідно з обсягами перевірки (автобус, призначений для перевезення школярів або осіб з інвалідністю, автомобіль таксі, спеціалізований санітарний автомобіль бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги, великогабаритний та великоваговий транспортний засіб, транспортний засіб, що використовується для перевезення небезпечних вантажів, або учбовий транспортний засіб);

13) один з реквізитів, передбачений формою бланка протоколу ОТК, не заповнений або вжиті скорочення слів та номерів VIN-коду, кузова, рами чи шасі не відповідають скороченням, визначеним Порядком проведення обов'язкового технічного контролю, чи допущено помилки під час їх заповнення;

14) вказано неправильний VIN-код, номер кузова, рами чи шасі транспортного засобу;

15) неправильно вказано вантажність (вантажопідйомність) (для транспортних засобів категорій N, O);

16) установлення факту невідповідності серії та номера виданого бланка протоколу ОТК із серією та номером бланка, що зазначений в інформації про результати проведення ОТК;

17) інформацію про результати проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу внесено після робочої зміни або в інший день;

18) перевірка транспортного засобу та видача протоколу ОТК на транспортний засіб здійснена не за місцем, указаним у протоколі ОТК, або без використання випробувального (діагностичного) обладнання;

19) перевірка транспортного засобу та видача протоколу ОТК на транспортний засіб здійснена не за місцем, указаним у документах про акредитацію виконавця;

20) виявлення під час надання адміністративних послуг або в інших установлених законодавством випадках посадовою особою центру МВС:

унесених до протоколу ОТК записів, що не відповідають інформації, переданої суб'єктом ОТК до реєстру результатів ОТК;

відсутності в протоколі ОТК, у тому числі на зворотному боці, передбачених Порядком проведення ОТК даних та (або) фотографії транспортного засобу під час перевірки гальмової системи методом стендових випробувань з фіксацією загального вигляду транспортного засобу та номерного знака розміром 13x18 сантиметрів;

факту видачі протоколу ОТК на транспортний засіб, конструкція якого не відповідає вимогам додатка 5 до Порядку проведення ОТК (у частині додаткової перевірки транспортних засобів категорій FL, AT, MEMU, EX/II, EX/III, які призначено або пристосовано для перевезення небезпечних вантажів), або Вимоги до перевірки та розділу 9 ДОПНВ.

21) отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України (далі – НПУ) інформації про встановлення за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), у день видачі виконавцем протоколу ОТК невідповідностей технічного стану транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища, а також правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативно-технічної документації, з якими експлуатація транспортних засобів забороняється.

22) у разі виявлення під час надання адміністративних послуг або в інших установлених законодавством випадках посадовою особою центру МВС невідповідності конструкції, технічного стану транспортного засобу, його обладнання вимогам, установленим до такого транспортного засобу або будь-яких виправлень у тексті протоколу ОТК.

8. У разі виявлення під час здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю одного або декількох підстав, зазначених у пункті 7 цього Порядку, посадова особа готує висновок про результати моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та визнання протоколу «недійсним» (далі – висновок).

9. Після складання висновку посадова особа відразу в реєстрі ОТК в інформації про результати ОТК проставляє відмітку про визнання протоколу ОТК «недійсним» та зазначає короткий опис підстав з урахуванням переліку, зазначеного в пункті 7 цього Порядку.

До висновку можуть долучатися додаткові матеріали, зокрема листи з органів державного нагляду (контролю), НПУ, витяги з реєстрів МВС тощо.

10. За кожним фактом визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу «недійсним» центр МВС письмово інформує листом суб'єкта ОТК, у якому зазначаються підстави прийняття такого рішення,

власника транспортного засобу або належного користувача згідно з ЄДРТЗ про визнання виданого на його транспортний засіб протоколу ОТК, який визнано «недійсним».

У разі визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу «недійсним» на підставах, зазначених у підпунктах 1 - 20 пункту 7 цього Порядку, центр МВС письмово інформує уповноважений підрозділ НПУ для вжиття заходів реагування відповідно до чинного законодавства.

11. Висновки щодо визначення протоколу ОТК «недійсним» та копії супровідних листів щодо суб'єкта ОТК долучаються до наглядової справи зазначеного суб'єкта ОТК, які ведуться центрами МВС. Термін зберігання матеріалів становить три роки після виключення суб'єкта ОТК з реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

12. Копії висновків щодо визнання протоколів ОТК «недійсними» разом з іншими матеріалами, що додаються до висновку, надсилаються за підписом керівництва центру МВС до Головного сервісного центру МВС.

13. Територіальні органи з надання сервісних послуг МВС після визнання «недійсним» на підставах, передбачених підпунктом 20 пункту 7 цього Порядку, протоколу, виданого суб'єктом ОТК, моніторинг інформації якого здійснюється іншим центром МВС, інформують відповідний центр МВС, що здійснює моніторинг згідно з розподілом Головного сервісного центру МВС, з наданням копії висновків щодо визнання протоколів ОТК «недійсними» та інших матеріалів, що додаються до висновку.

14. Центром МВС, до якого надійшла інформація про виявлені порушення з іншого центру МВС, письмово інформує територіальний орган НПУ про такі порушення для встановлення ознак складу адміністративного правопорушення в діях відповідальних осіб суб'єкта ОТК та вжиття заходів адміністративного впливу до таких осіб за статтею 127¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, при цьому копії таких інформацій разом з відповідями від НПУ (у разі їх наявності) надсилаються до ГСЦ МВС.

15. У разі якщо протокол ОТК був визнаний «недійсним» помилково або у висновку зазначено недостатньо підстав уважати його «недійсним», чи прийняте рішення посадовою особою про визнання протоколу «недійсним» було оскаржено в законному порядку, Головний сервісний центр МВС відмінює та змінює статус протоколу ОТК з «недійсного» на «перевірений» і матеріали, на підставі яких було змінено статус, залучаються до наглядової справи суб'єкта ОТК, що ведеться в центрі МВС.

**Т. в. о. начальника Головного
сервісного центру МВС**



Олександр КНЯЗЮК

Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 8)

ЗАТВЕРДЖЕНО

(посада, П. І. Б.

керівника РСЦ МВС)

(підпис)

_____ 20__ року

ВИСНОВОК

**про результати моніторингу інформації результатів проведення
обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та визнання
протоколу «недійсним»**

(місто)

_____._____.20__р

Мною _____

(посада, П. І. Б.

назва територіального сервісного центру МВС)

на підставі абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України

від _____ 2019 року № _____ (далі – Порядок моніторингу) за результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів _____

_____ (назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)

_____ 20__ року о ____ год. ____ хв. видав протокол перевірки технічного стану транспортного засобу № _____, № _____ (номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

державний реєстраційний номер _____

VIN-код або номер кузова (рама) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме: _____

(короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер листа органу державного нагляду (контролю),

його назва, короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

До висновку додається: _____

Посада працівника
центру МВС

П. І. Б. посадової особи

Відмітка про інформування суб'єкта ОТК про прийняте рішення: лист центру МВС _____

обл. від _____ 20__ року № _____.

Відмітка про інформування власника транспортного засобу про визнання протоколу ОТК «недійсним»: лист центру МВС _____ обл. від _____ 20__ року № _____.

Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 12)

(назва суб'єкта ОТК,

його юридична адреса)

_____ 20__ року працівниками центру МВС
_____ на підставі абзацу другого
пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати
обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та
встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого
постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі –
Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового
технічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного
стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених
наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року
№ 710, Порядку проведення моніторингу інформації про результати
обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення
обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних,
затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України
від _____ 2019 року № _____ (далі – Порядок моніторингу), за
результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення
обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення
обов'язкового технічного контролю транспортних засобів

(назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)

_____ 20__ року о ____ год. ____ хв. видав протокол перевірки технічного
стану транспортного засобу № _____, № _____
(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

номерний знак _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме: _____

(короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер

листа органу державного нагляду (контролю), його назва. короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

(посада керівника центру МВС)

(підпис)

(П. І. Б.)

Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 12)

(назва суб'єкта ОТК,

його юридична адреса)

_____ 20__ року працівниками центру МВС
_____ на підставі абзацу другого
пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати
обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та
встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого
постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі –
Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового
технічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного
стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених
наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року
№ 710, Порядку проведення моніторингу інформації про результати
обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення
обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних,
затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України
від _____ 2019 року № _____ (далі – Порядок моніторингу), за
результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення
обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення
обов'язкового технічного контролю транспортних засобів

(назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)

_____ 20__ року о ____ год. ____ хв. видав протокол перевірки технічного
стану транспортного засобу № _____, № _____
(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

номерний знак _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме:

(короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер

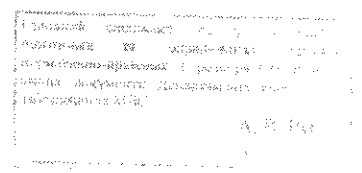
листа органу державного нагляду (контролю), його назва, короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

(посада керівника центру МВС)

(підпис)

(П. І. Б.)



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

Мета: виконання вимог абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі – Порядок формування бази даних), у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю).

1. Підстава розроблення проєкту акта

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання вимог абзацу другого пункту 2 Порядку формування бази даних.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Абзацом другим пункту 3 Порядку формування бази даних передбачено затвердження Міністерством внутрішніх справ України Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – Порядок моніторингу), який на сьогодні відсутній.

Згідно з пунктом 3 Порядку формування бази даних визначено, що основною формою контролю за діяльністю суб'єктів здійснення обов'язкового технічного контролю (далі – суб'єкти ОТК) є моніторинг інформації про результати обов'язкового технічного контролю.

Проектом наказу пропонується затвердити Порядок моніторингу, яким визначаються механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю).

3. Суть проєкту акта

Проектом наказу визначається комплекс заходів, які забезпечать контроль за дотриманням суб'єктами ОТК під час оформлення та видачі протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів вимог, установлених Порядком формування бази даних, Порядком проведення обов'язкового

технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2017 року № 137 (далі - Порядок проведення ОТК), та наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710 «Про затвердження Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за № 2169/22481 (далі – Вимоги до перевірки).

4. Правові аспекти

Ця сфера суспільних відносин регулюється Законом України «Про дорожній рух», Порядком формування бази даних, Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки.

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

У проєкті наказу відсутні положення, які не узгоджуються із засадами реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку.

Проєкт наказу не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг та цифрового розвитку.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу МВС не потребуватиме додаткових витрат з державного чи місцевого бюджету України.

6. Прогноз впливу

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» наказ є регуляторним.

Реалізація проєкту наказу не матиме впливу на розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище та інші сфери суспільних відносин.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Проєктом наказу не затверджується документ державного планування, підготовлений з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

7. Позиція заінтересованих сторін

Реалізація проєкту наказу матиме вплив на ключові інтереси суб'єктів ОТК. МВС підготовлено прогноз впливу, який додається до пояснювальної записки.

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери та прав осіб з інвалідністю - всеукраїнських громадських організацій інвалідів, їх спілок.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

8. Громадське обговорення

Проект наказу розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресом: <http://www.mvs.gov.ua/>.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством інфраструктури України, Національною поліцією України та Державною регуляторною службою України.

10. Правова експертиза

Проект наказу потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проекті наказу немає положень, що містять ознаки дискримінації.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті наказу відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

Проект наказу не встановлює правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

13. Прогноз результатів

Реалізація проекту наказу забезпечить виконання абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних, систематичний контроль (стеження) за станом виконання суб'єктами ОТК Порядку формування бази даних, Порядку проведення ОТК та Вимог до перевірки.

Міністр внутрішніх справ України

Арсен АВАКОВ

2019 р.

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про
результати обов'язкового технічного контролю, що передається
суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до
загальнодержавної бази даних»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу МВС) розроблено Міністерством внутрішніх справ України відповідно до вимог постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів» (далі – Порядок проведення ОТК), від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг» (далі – Порядок формування бази даних), від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних».

Абзацом другим пункту 3 Порядку формування бази даних передбачено, що Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затверджується МВС.

Проектом наказу МВС пропонується затвердити Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – Порядок моніторингу), яким визначаються механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю).

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі неможлива.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається розв'язати проблему щодо виконання вимог абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємодії між органами державного нагляду (контролю).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання	На сьогодні моніторинг не здійснюється у зв'язку з відсутністю чіткого механізму його проведення, невизначеністю документів, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним
	Прийняття зазначеного проекту наказу дозволить установити чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю)

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	Вигоди немає. Невиконання абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Чинними нормативно-правовими актами не встановлено механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами	Додаткові витрати відсутні

	моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	
Обраний спосіб	Вигода в тому, що буде виконано абзац другий пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Установлюється механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	Витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва складають: за перший рік регулювання – 3 436 805 грн; за п'ять років – 21 587 122,8 грн

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі ст. 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	448	448
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження	Вигоди немає. Невиконання абзацу	Додаткові витрати

чинного регулювання	другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Чинними нормативно-правовими актами не встановлено механізму проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	не передбачаються
Обраний спосіб	Упливатиме на виконання вимог абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Установлюється механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	Витрати, пов'язані із підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу ОТК недійсним, складають 62,83 грн

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Додаткові витрати не передбачаються
Альтернатива 2. Обраний спосіб (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Додаткові витрати не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинного регулювання	1	Невиконання абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Чинними нормативно-правовими актами не встановлено механізму проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища
Обраний спосіб	4	Дозволить виконати вимоги абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) Установлюються механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами

		державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Збереження чинного регулювання	Вигод немає. Невиконання абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Чинними нормативно-правовими актами не встановлено механізму проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	Відсутні	Узагалі не враховує
Обраний спосіб	Дозволить виконати вимоги абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким	Відсутні	Повністю забезпечує

	чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Збереження чинного регулювання	Переваги відсутні. Відмова дозволить виконати вимоги абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Чинними нормативно-правовими актами не встановлено механізму проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	Відсутні

Обраний спосіб	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить виконати вимоги абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю). Установлюються механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища	Відсутні.
----------------	--	-----------

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується виконати вимоги абзацу другого пункту 3 Порядку формування бази даних у частині затвердження Порядку моніторингу, яким чітко визначаються механізм його проведення, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю).

Для розв'язання визначеної проблеми також пропонується закріпити чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємодії між органами державного нагляду (контролю), зокрема:

а) дії суб'єктів господарювання – отримання на законодавчому рівні чітко визначеного порядку проведення територіальними органами з надання сервісних послуг МВС моніторингу результатів проведення ОТК;

б) дії органів державної влади – забезпечення діяльності територіальних органів з надання сервісних послуг МВС відповідно до чітко встановлених на законодавчому рівні механізму проведення моніторингу, документів, що оформляються за результатами моніторингу, та взаємовідносин між органами

державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки зазначений нормативно-правовий акт не передбачає будь-яких витрат ані з боку суб'єктів ОТК, ані з боку органів виконавчої влади. Разом із цим кількість суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – постійно.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Додатковими показниками результативності акта є: кількість переданої інформації про результати ОТК до реєстру ОТК; кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів

господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість переданої інформації про результати ОТК суб'єктами ОТК до реєстру ОТК;

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом методом аналізу статистичних даних про кількість переданої інформації про результати ОТК суб'єктами ОТК до реєстру ОТК та кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК, за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

**Міністр
внутрішніх справ України**

Арсен АВАКОВ

_____ 2019 року

Тест малого підприємництва (М-Тест)**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікропідприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено Головним сервісним центром МВС.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надсилання проекту акта на погодження до заінтересованих центральних органів виконавчої влади	12	Отримання зауважень до проекту акта
2	Створення робочої групи, проведені наради	17	Обговорення проекту Порядку

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів мікропідприємництва, на які поширюється регулювання, – 465 (одиниць).

2.2. Питома вага суб'єктів мікропідприємництва – 100%.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	448	448
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Витрати, пов'язані із підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу	2,5 години x 25,13* грн = 62,83 грн	Витрати є одноразовими	Витрати одноразовими

	ОТК недійсним			
7	РАЗОМ, гривень	Розрахунки зроблені, виходячи з середньо-місячної заробітної плати та почасової оплати на 2019 рік відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Прогнозні показники витрат загалом складають 62,83 грн		
8	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	448		
9	Сумарно, гривень	28147,84		

* - Згідно із Законом України «Про Державний бюджет на 2019 рік» встановлено у 2019 році мінімальну заробітну плату в погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 гривні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи з надання сервісних послуг МВС

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	--

		(заробітна плата)		
Моніторинг інформації за результатами проведення ОТК	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн.;	686 441*	4310849,48
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (підготовка висновку за результатами моніторингу)	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн.;	448	2813,44
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (письмове інформування суб'єкта)	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн. Витрати на канцелярські вироби складають – 8 грн.	448	3584,0
Разом за рік	45 хв.	0,75год.х 25,13 грн. = 18,85 грн. + 8 грн.;	687337	4317246,92
Сумарно за п'ять років	3,75 год	94,24	3436685	21586234,6

* Кількість складених суб'єктами господарювання протоколів перевірки технічного стану ТЗ за 2018 рік склала - 686 441. Передбачається, що у 2019 році кількість складених суб'єктами господарювання протоколів залишиться на цьому ж рівні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	28147,84 грн.	-

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	28147,84 грн.	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3436685 грн.	21586234,6 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3464832,84 грн.	21586234,6 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та ураховуючи той факт, що на суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.

**Міністр
внутрішніх справ України**

Арсен АВАКОВ

2019 року

Figure 1. The effect of the concentration of the solution on the adsorption of the dye.

Microcyto

- | | |
|------|--|
| 01. | Цілі і задачі міністерства |
| 02. | Команда |
| 03. | Колегія МВС |
| 04. | Структура |
| 05. | Символіка |
| 06. | Ваші навчальні записи |
| 07. | Професії |
| 08. | Енергосективність |
| 09. | Евроінтеграція |
| 10. | Авіація МВС |
| 11. | Дискусія Донбасу |
| 12. | Нормативна база МВС |
| 12.1 | Регуляторні акти |
| 12.2 | Загін про підземних регуляторів при регуляторних актах |

Twitter Mac