



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Онуфріївська селищна рада Кіровоградської області

вул. Центральна, 7,
смт Онуфріївка,
Кіровоградська область, 28100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» (далі – проект рішення) розглянула проект рішення Онуфріївської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення розмірів місцевих податків і зборів на території Онуфріївської селищної ради у 2020 році» та документи, що надані до них листом Онуфріївської селищної ради Кіровоградської області від 16.05.2019 № 184.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Онуфріївської селищної ради з питань діяльності ради, депутатської етики, регламенту, законності, державної регуляторної політики, діяльності рухів, об'єднань громадян та адміністративно-територіального устрою щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Пунктом 1 проекту рішення на території Онуфріївської селищної ради пропонується встановити такі місцеві податки і збори, передбачені Податковим кодексом України (далі – ПКУ): земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, єдиний податок, туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити:

- Положення про земельний податок (додаток 1);



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4697/0/20-19 від 27.06.2019

Онщенко



- Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2);
- Положення про транспортний податок (додаток 3);
- Положення про єдиний податок (додаток 4);
- Положення про встановлення туристичного збору (додаток 5).

1. Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.3 статті 7 ПКУ встановлено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Однак, у проекті рішення відсутні такі елементи податку, як об'єкт та база оподаткування, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку для єдиного податку першої і другої груп (додаток 4 до проекту рішення).

Натомість, проектом рішення визначені елементи, які не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме:

порядок визначення доходів та їх склад (пункт 3 додатка 4 до проекту рішення);

ведення обліку і складання звітності платниками єдиного податку (пункт 7 додатка 4 до проекту рішення);

податковий обов'язок (пункт 9 додатка 5 до проекту рішення);

контроль (пункт 10 додатка 5 до проекту рішення).

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ, натомість визначити в проекті рішення всі обов'язкові елементи податків і зборів, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Підпункт 6.2 пункту 6 додатка 5 до проекту рішення дублює положення підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 ПКУ, яким визначається загальний перелік податкових агентів, які згідно з рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, можуть здійснювати справляння збору.

Пропонуємо виключити зазначений пункт з додатку 5 до проекту рішення, натомість визначити рішенням Онуфріївської селищної ради податкових агентів, що будуть здійснювати справляння збору на території Онуфріївської селищної ради.

Таким чином, наданий проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.



Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

1. У розділі V АРВ не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не доведено необхідності та доцільності встановлення різних ставок місцевих податків для юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, також не наведено алгоритму визначення ставок місцевих податків і зборів.

2. У розділі VIII АРВ встановлюються показники результативності регуляторного акта на чотири квартали 2018 року.

Згідно з пунктом 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Відповідно до пункту 294 ПКУ базовий податковий (звітний) період зі сплати єдиного податку дорівнює календарному року.

Тому, пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ визначити прогностичні показники результативності, передбачені Методикою, на I, II, III та IV квартали 2020 року.

3. При розрахунку витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі - СМП) у розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі -М-тесті) не враховані «прямі» витрати СМП на сплату земельного податку, не наведено формул розрахунку таких витрат, а до адміністративних витрат віднесено витрати на процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок.

Але зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються у проекті рішення, а, відповідно, не потребують розрахунку в М-тесті.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Онуфріївської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення розмірів місцевих податків і зборів на території Онуфріївської селищної ради у 2020 році» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

