



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 19.06.19 № 4416/0/20-19
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Стрийської міської ради
Львівської області**

вул. Т. Шевченка, 71, м. Стрий,
Львівська область, 82400

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення сесії Стрийської міської ради Львівської області «Про місцеві податки» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Стрийської міської ради від 06.05.2019 № 3.16.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань бюджету та економіки щодо регуляторного впливу, та аналізу регуляторного впливу до нього на відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території Стрийської міської ради місцеві податки, а саме:

- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- транспортний податок;
- плата за землю;
- єдиний податок;
- збір за місця для паркування транспортування транспортних засобів;
- туристичний збір.

Щодо проекту рішення

1. Назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою міської ради, на території якої встановлюються місцеві податки, а також роком, у якому вони справляються.

2. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері ^{Державна регуляторна служба України} ~~визначення~~ ~~податків~~ зборів, зокрема, визначає вичерпний



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші **обов'язкові елементи**, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, в проекті рішення, розробником визначено не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ.

У зв'язку з цим, пропонуємо визначити в проекті рішення усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

3. Додатком 2 до проекту рішення затверджуються розміри місцевих податків. Звертаємо увагу, що постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483) затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки і ставки та пільги із сплати земельного податку викласти окремими додатками та відповідно до форми, встановленої Постановою № 483.

Водночас пропонуємо структурувати та узгодити між собою інформацію, викладену в проекті рішення, додатках до нього та Положенні про порядок справляння місцевих податків.

4. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, пропонуємо із додатків 2, 3 до проекту рішення виключити норми щодо орендної плати.

5. Підпунктом 3.3.1. до проекту рішення встановлюються ставки плати за землю. З метою уточнення бази оподаткування для земельних ділянок

пропонуємо підпункт 3.3.1 пункту 3 додатка 2 до проекту рішення викласти у такій редакції: «Ставка земельного податку:

- за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) - у відсотках від їх нормативної грошової оцінки;

- за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено - у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Львівській області».

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення потребує суттєвого доопрацювання та не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ до проекту рішення у пунктах 1 і 2 розробник вказує на зміни, які відбудуться у 2020 році з початком дії нових ставок податків. Водночас в розрахунках витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта та суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання вказано, що розмір ставок місцевих податків у порівнянні з 2019 роком не змінюється. додаткових витрат на сплату місцевих податків і зборів не буде, в наслідок чого, у відповідних рядках таблиць проставлені прочерки. Таким чином, підсумкова інформація стосовно витрат усіх суб'єктів господарювання є недостовірною.

Також, в АРВ фактично не обгрунтовані ставки податків та зборів, що встановлюються для суб'єктів господарювання та фізичних осіб, а також не наведено алгоритм їх визначення. Насамперед це стосується максимальних розмірів ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання першої та другої груп спрощеної системи оподаткування.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки вказаного податку встановлюється на максимальному рівні, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ проекту рішення, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня

досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного. Варіанти обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу «проблема продовжує існувати» та «проблема існувати не буде» вказують на формальний підхід при підготовки АРВ до проекту рішення.

Назва і наповнення розділу VII АРВ не відповідає вимогам Методики. Строк дії регуляторного акта – 2020 рік, а не «необмежений строк», як вказує розробник.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з неточністю наведеної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Стрийської міської ради «Про місцеві податки» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

