



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Біловодська селищна рада
Біловодського району
Луганської області**

вул. Центральна, 105,
смт Біловодськ,
Біловодський район,
Луганська область, 92800

*Стосовно пропозиції щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області на 2020 рік», а також документи, що надані до нього листом Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області від 02.04.2019 № 01.3-41/722.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально – економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2907/0/20-19 від 26.04.2019

Андрєєв О О



Водночас, проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, у зв'язку з чим пропонуємо доопрацювати його редакцію, зокрема в такому.

1. Пропонуємо в проекті рішення передбачити пільги для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що надаються відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

2. Пропонуємо назву стовпчику таблиці додатку 3 до проекту рішення, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

3. В додатку 5 до проекту рішення пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Також визначені по тексту додатку 5 до проекту рішення норми (обов'язкові елементи) щодо платників податків третьої та четвертої груп та положення, що не передбачені вимогами податкового законодавства, пропонуємо виключити.

У зв'язку із зазначеним вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі VIII АРВ відсутні прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта. Слід зазначити, що відповідно до вимог пункту 10 Методики обов'язковими прогностичними значеннями показників результативності регуляторного акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатку 1 до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.



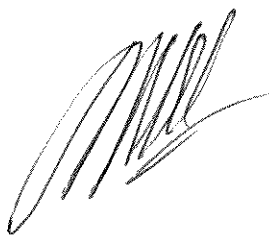
У пункті 5 (інші процедури) таблиці «Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання» розділу 3 тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків та зборів. Аналогічні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва пропонуємо зазначити в пункті 2 додатку 1 до АРВ.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів ні території Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

