



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Овруцької міської ради
Житомирської області**
вул. Радянська, 43,
м. Овруч,
Житомирська область, 11106

*Стосовно пропозицій
щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Овруцької міської ради «Про податок на майно на території Овруцької об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» та «Про встановлення ставки єдиного податку на території Овруцької об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Овруцької міської ради від 05.04.2019 року № 02-16/1070.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії міської ради з питань законності і правопорядку, депутатської етики, регламенту та регуляторної діяльності та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі – Методика).

Так, у розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло



описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання. Також в АРВ розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну обґрунтованість обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує регулювання та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей», розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У свою чергу, у розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому необхідно врахувати, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цими рішеннями.

У розділах VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторних актів. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторних актів встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності ними, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Пропонуємо доповнити зазначені розділи АРВ відповідними прогнозними показниками результативності на 2020 рік.

Також звертаємо увагу, що у Тестах малого підприємництва при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

Вищезазначене не доводить відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості – забезпечення у



регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З метою доведення відповідності проектів рішень зазначеним принципам державної регуляторної політики, пропонуємо привести аналізи їх регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) з урахуванням наданих зауважень і пропозицій.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Галицький
Ведішев
(0412)420-674

