



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

Перечинська міська рада Закарпатської області

пл. Народна, 16, м. Перечин,
Закарпатська область 89200

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Перечинської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Положення про порядок розміщення зовнішньої реклами в Перечинській ОТГ» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Перечинської міської ради Закарпатської області від 13.03.2019 № 235/01-14.

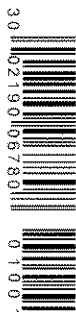
За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, промисловості, підприємництва та сфери послуг та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення передбачається затвердити Положення про порядок розміщення зовнішньої реклами в Перечинській ОТГ (далі – проект Положення).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.



Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Разом з цим, зміст та наповнення проекту рішення не відповідають вимогам Закону про рекламу, Закону про дозвільну систему, Правил № 2067 в такому.

1. У пункті 1.1 розділу 1 проекту Положення пропонуємо слова «та є частиною благоустрою Перечинської ОТГ» виключити, що буде відповідати пункту 1 Правил № 2067.

2. Пункт 2.3 розділу 2 проекту Положення пропонуємо виключити, оскільки він дублює пункт 1.1 розділу 1 проекту Положення.

3. Пунктом 2.4 розділу 2 проекту Положення передбачено розміщення зовнішньої реклами на підставі дозволу Перечинської міської ради, що не узгоджується з пунктом 2.2 розділу 2 проекту Положення та не відповідає вимогам статті 16 Закону про рекламу. Пропонуємо пункт 2.4 розділу 2 проекту Положення привести у відповідність до вимог статті 16 Закону про рекламу.

4. Пунктом 3 Правил № 2067 зазначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

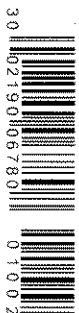
Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо у проекті Положення передбачити, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему, при цьому виключивши слова «видача дубліката».

5. Пункт 2.5 розділу 2 проекту Положення пропонуємо виключити, так як відповідні положення відсутні у Правилах № 2067.

6. У пункті 3.1 розділу 3 проекту Положення зазначається, що для одержання дозволу заявник подає адміністратору заяву та відповідні документи.

Пунктом 9 Правил № 2067 передбачено, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.



Тому, пропонуємо пункт 3.1 розділу 3 проекту Положення привести у відповідність до пункту 9 Правил № 2067.

7. Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Крім того, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету.

Тому, пропонуємо:

- в абзаці третьому пункту 3.3 розділу 3 проекту Положення слова «підготовка документів для внесення змін у дозвіл» та «подовження строку його дії» виключити;

- абзац п'ятий пункту 3.3 розділу 3 проекту Положення щодо встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу виключити. Аналогічне зауваження стосується також пунктів 3.6 та 3.7 розділу 3 проекту Положення;

- абзац сьомий пункту 3.3 розділу 3 проекту Положення потребує доопрацювання в частині слова «видача», оскільки видача дозволу здійснюється через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

8. В абзаці шостому пункту 3.9 розділу 3 проекту Положення слова «п'яти робочих днів» замінити на слово «дня», що буде відповідати абзацу восьмому пункту 16 Правил № 2067.

9. Пункти 3.11 та 3.12 розділу 3 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до пункту 19 Правил № 2067.

10. Пункти 3.13, 3.16, 3.18, 3.20-3.25 розділу 3 та розділ 6 проекту Положення пропонуємо виключити, що буде відповідати вимогам Закону про дозвільну систему та Правилам № 2067.

11. Пунктом 23 Правил № 2067 визначено, що дозвіл надається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у заяві.

Тому, пропонуємо пункт 3.14 розділу 3 проекту Положення привести у відповідність до пункту 23 Правил № 2067.

12. Звертаємо увагу, що у розділі 3 проекту Положення розробник посилається на додатки 1, 2, 4. Зазначені додатки відсутні в пакеті документів, наданому листом Перечинської міської ради Закарпатської області від 13.03.2019 № 235/01-14.

13. Відповідно до пункту 32 Правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Враховуючи зазначене, пропонуємо розділ 4 виключити із проекту Положення та затвердити окремим рішенням Перечинської міської ради Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності.

14. Розділ 4 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 32 Правил № 2067.

15. Розробник регуляторного акта не обґрунтував методику обчислення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, що перебуває у комунальній власності, а саме базові ставки плати за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу.

Пропонуємо в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення здійснити розрахунки витрат, які б підтверджували необхідність встановлення запропонованих базових розмірів плати за 1 кв. метр.

16. Правилами № 2067 визначено вичерпний перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами в населених пунктах, отже, пропонуємо розділ 5 проекту Положення привести у відповідність до пунктів 34-37 Правил № 2067.

17. Розділами 2 - 6 проекту Положення визначаються певні Порядки. По змісту цих Порядків розробник посилається на «Положення» і на «Правила». Пропонуємо редакційно впорядкувати зміст проекту Положення в частині визначення єдиної правильної назви документа на який розробник робить посилання.

18. Розділом 7 проекту Положення передбачено контроль за дотриманням правил та відповідальність за його порушення. Відповідно до пункту 45 Правил № 2067 контроль за додержанням цих Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства. Тому, пропонуємо розділ 7 проекту Положення привести у відповідність до вимог пункту 45 Правил № 2067.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з врахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Згідно з вимогами Методики АРВ в обов'язковому порядку має містити оцінку виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, що здійснюється шляхом проведення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого



самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва – М-тест, який проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність цього проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Перечинської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Положення про порядок розміщення зовнішньої реклами в Перечинській ОТГ» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Наталія Ганусич
0958622135