



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Михайлівської сільської ради
Кам'янського району
Черкаської області**

вул. Героїв Майдану, 27,
с. Михайлівка, Кам'янський район,
Черкаська обл., 20825

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Михайлівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди комунального майна» (далі – проект рішення 1) та «Про затвердження методики розрахунку і порядок використання плати за оренду комунального майна та типового договору оренди нерухомого або іншого майна, що належить до комунальної власності» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Михайлівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області від 12.02.2019 № 02-01/1743.

Проекти рішень вже були предметом розгляду Державної регуляторної служби України, за результатами якого були надані пропозиції щодо їх удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Проте, слід зазначити, що зауваження та пропозиції, викладені у листі ДРС від 20.11.2018 № 11232/0/20-18, враховані розробником не у повній мірі.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1 проекту рішення 1 передбачається затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди комунального майна об'єднаної територіальної громади Михайлівської сільської ради (далі – проект Порядку).

Пункти 8.4. та 8.5. розділу VIII проекту Порядку потребують узгодження між собою в частині визначення кроку, з яким збільшується розмір орендної плати під час проведення конкурсу.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №1655/0/20-19 від 15.03.2019

Шуктіна Олена Юріївна



Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 1 проекту рішення 2 передбачається затвердити Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду комунального майна об'єднаної територіальної громади Михайлівської сільської ради (далі – проект Методики).

У зв'язку із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2018 № 1098 до постанови Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 «Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу», пропонуємо врахувати їх у проекті Методики та додатку 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду комунального майна об'єднаної територіальної громади Михайлівської сільської ради.

2. Пунктом 2 проекту рішення 2 передбачається затвердити типовий договір оренди нерухомого або іншого майна, що належить до комунальної власності об'єднаної територіальної громади Михайлівської сільської ради (далі – проект Типового договору).

Редакція повторно надісланого проекту Типового договору свідчить про те, що розробником не враховано жодних пропозицій ДРС щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Враховуючи зазначене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2

Доопрацьовані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2 (далі – АРВ) є ідентичними та не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Разом з тим, в описі Альтернативи 3 зазначено «Відсутня». У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з АРВ Альтернативу 3.

Під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання невірно визначена питома вага групи «малі» у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Крім того, доцільно навести посилання на джерела отримання цих даних.

В АРВ відсутній розділ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні



проваджувати або виконувати ці вимоги», тим самим не дотримано вимоги пункту 8 Методики.

Принагідно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Відсутність Тесту малого підприємництва не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

У розділі VIII «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником визначено, що метод проведення відстеження результативності та вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні. Разом з тим, визначені цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні. Зазначені дані потребують узгодження між собою.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 та 2 таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Михайлівської сільської ради Кам'янського району Черкаської області «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди комунального майна» та «Про затвердження методики розрахунку і порядок використання плати за оренду комунального майна та типового договору оренди нерухомого або іншого майна, що належить до комунальної власності» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА