



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Володимирівська сільська рада
Скадовського району
Херсонської області**

вул. Шкільна (Леніна), 19,
с. Володимирівка, Скадовський
район, Херсонська область, 75721

**Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Володимирівської сільської ради Скадовського району Херсонської області «Про встановлення на території Володимирівської сільської ради місцевих податків та зборів на 2020 рік» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Володимирівської сільської ради Скадовського району Херсонської області.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Володимирівської сільської ради з питань планування бюджету та фінансів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

До проекту рішення

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково



визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

2. Абзац другий пункту 1 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до абзацу другого підпункту 267.2.1 пункту 267.2 статті 267 Кодексу.

3. Пунктом 274.1 статті 274 Кодексу встановлено ставку податку для земель загального користування у розмірі не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

У зв'язку з цим, пропонуємо ставку земельного податку, визначену у рядку 18 додатка 3 до проекту рішення, привести у відповідність до пункту 274.1 статті 274 Кодексу.

4. У переліку пільг для фізичних і юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наведеному у додатку 6 до проекту рішення, пропонуємо виключити пільги, передбачені для підприємств державної та комунальної форми власності, оскільки, відповідно до підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу, податкове законодавство України ґрунтується на принципах рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

5. У примітці додатка 7 до проекту рішення пропонуємо слова і цифри «пункту 266.2 статті 266» замінити словами і цифрами «статей 281 і 282», що відповідатиме змісту додатка.

6. Пункт 2 додатка 8 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до підпункту 268¹.1.2 пункту 268¹.1 статті 268¹ Кодексу, а пункт 3 зазначеного додатка виключити, як такий, що не відповідає Кодексу.

7. Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» від 23.11.2018 № 2628-VIII (далі – Закон № 2628) внесені зміни, зокрема, до статті 268 Кодексу.

Отже, пропонуємо додаток 9 до проекту рішення привести у відповідність до статті 268 Кодексу (зі змінами, внесеними Законом № 2628), зокрема, щодо встановлення розміру ставки туристичного збору у розмірі до 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня



державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Також, в АРВ розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу, у розділі «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Крім того, під час проведення Тесту малого підприємництва АРВ (далі – М-тест) розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів, а саме в пункті 3 М-тесту відсутній розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва. Такими витратами є сплата податків за встановленими сільською радою ставками.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Володимирівської сільської ради Скадовського району Херсонської області «Про встановлення на території

Володимирівської сільської ради місцевих податків та зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

