



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Управління комунальною власністю виконавчого комітету Рівненської міської ради

вул. Соборна, 12-А, м. Рівне, 33028

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

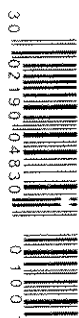
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула доопрацьований проект рішення Рівненської міської ради «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна» (далі - проект рішення), а також документи, надані до нього листом Управління комунальною власністю виконавчого комітету Рівненської міської ради від 25.02.2019 № 08-206, та повідомляє таке.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Порядок надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна (далі – проект Порядку).

Проект Порядку вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України, яка листом від 15.01.2019 № 213/0/20-19 надала пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта.

Однак, аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Згідно з вимогами Методики у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №1913/0/20-19 від 27.03.2019

Трофимук



Однак, у вищезазначеному розділі АРВ розробником наведено короткий опис проблеми, проте не визначено причини її виникнення, не оцінено важливість зазначеної проблеми, не обґрунтовано, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не визначено кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (великі, середні, малі, мікро).

При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (якщо вони підпадають під дію регулювання) необхідно окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Крім того, у розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише їх текстовим описом. Зокрема, не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зауважуємо, що без наведених в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, неможливо у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ IX «Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта» АРВ не містить передбачених вимогами Методики визначень щодо: строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта (зазначення конкретних даних проведення відстеження); методу (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності; виду даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності; цільових груп осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.

При проведенні М-Тесту не оцінено всі витрати суб'єктів малого підприємництва, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, зокрема на отримання висновків будівельної експертизи щодо невід'ємного характеру поліпшень та суб'єкта оціночної діяльності щодо вартості невід'ємних поліпшень; письмового повідомлення про закінчення проведення робіт управління комунальною власністю виконавчого комітету Рівненської міської ради (пункти 8 та 9 проекту Порядку).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної

регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Рівненської міської ради «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

