



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Первомайської міської ради
Харківської області**
проспект 40 років Перемоги, 1,
м. Первомайський, Харківська область,
64102

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Первомайської міської ради Харківської області «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд під час проведення ярмарків, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на території м. Первомайський» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Первомайської міської ради Харківської області від 29.10.2018 № 01-21/2953.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань економічного розвитку та промислового комплексу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектом рішення передбачається затвердити Порядок розміщення тимчасових споруд під час проведення ярмарків, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на території м. Первомайський (далі – проект Порядку).

Пунктом 2.12 розділу 2 проекту Порядку передбачається, що під час проведення масових заходів не допускається функціонування об'єктів, експлуатація яких заборонена без дозволу Держпраці.

Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – Порядок) затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, який передбачає Перелік видів робіт, машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.



Пунктами 6 і 7 Порядку передбачено, що дозволи на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки видається Держпраці та її територіальними органами:

- роботодавцеві - на виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 2, або на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3;

- виробникові або постачальникові машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі - виробник або постачальник) - на застосування машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3, якщо інша форма оцінки його відповідності, яка є обов'язковою вимогою до нього, не встановлена технічними регламентами.

Крім цього, згідно із пунктом 21 Порядку виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 6 цього Порядку, експлуатація (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначене у додатку 7 цього Порядку, здійснюються роботодавцем на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

З метою уникнення неоднозначного тлумачення цього пункту, вважаємо за доцільне виключити його з проекту Порядку.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Вищевказане не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь - якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ 8 «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ не містить усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

У графах 9 та 10 пункту 3 М-Тесту «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання»/«Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» не визначено витрати суб'єктів малого підприємництва, оскільки процес отримання інформації та підготовки й подання документів потребує певних часових витрат. Також, М-Тест не містить пропозицій в частині розробки корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання, що передбачено пунктом 5 додатку 4 до Методики.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Первомайської міської ради Харківської області «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд під час проведення ярмарків, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів на території м. Первомайський» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА